

JOURNAL DE LYON

Bureaux de VENTE : rue Centrale, 34

ÉDITION DU SOIR

Bureaux de VENTE : rue Centrale, 34

ANNONCES ANGLAISES

ADMINISTRATION ET BUREAUX

Rédacteur en chef :

PRIX DE L'ABONNEMENT :
 Ville de Lyon..... Trois mois : 9 fr. Six mois : 18 fr. Un an : 36 fr.
 Département du Rhône — 10 fr. — 20 fr. — 40 fr.
 Autres départements.. — 12 fr. — 23 fr. — 46 fr.
 Pour l'Étranger, le port en sus.
 Les Abonnements partent du 1^{er} et du 16 de chaque mois.

Gérant :

C. THÉNÉSY

Le prix de l'abonnement est payable d'avance; on ne servira pas les demandes non accompagnées d'un mandat sur la poste à l'ordre du Gérant. — Toute lettre non affranchie ou insuffisamment affranchie sera rigoureusement refusée.

RÉCLAMES ET FAITS DIVERS

1 fr. la ligne.

NOUVELLES DU JOUR

12 mars.

Encore un orage à la Chambre ! L'ordre du jour de la séance d'hier amenait la discussion du projet déposé par le général Ducrot et tendant à autoriser des poursuites contre MM. Rouvier et Pierre Lefranc. La proposition venait d'être combattue vigoureusement par M. Cazot, lorsque est intervenu le général Chagnier, demandant à la Chambre de prononcer l'ordre du jour et d'oublier les « méfaits » reprochés à des collègues qui ne se sont point souvenus « des usages de la bonne compagnie ».

Cette motion de conciliation, à laquelle s'est immédiatement associé le rapporteur de la commission, M. de Fourtoul, a déchaîné la tempête. Est-ce l'amnistie du dédain ? Est-ce l'amnistie de l'impunité qu'on demande à la Chambre de voter ? De l'amnistie du dédain, les deux députés mis en cause n'en veulent point; ils protestent l'un après l'autre. M. Rouvier déclare à la tribune qu'il reprend le projet de la commission.

Le rapporteur s'y oppose, par la raison que MM. Rouvier et Pierre Lefranc ont manqué à l'Assemblée et que le seul juge moral de leur conduite, c'est cette Assemblée elle-même. M. Jules Favre prend la parole à son tour et rappelle la Chambre à l'observation du règlement. On écoute à peine, les interpellations se croisent et bientôt « un tumulte véritable », dit le compte-rendu que nous avons sous les yeux, se produit dans l'Assemblée.

Le président, M. Vitet, en profite pour mettre aux voix l'ordre du jour pur et simple qui est adopté à une grande majorité. Les amis de MM. Rouvier et Lefranc et une partie de la gauche modérée seulement volent contre le projet; puis le calme renaît comme par enchantement.

Il faut prendre son parti, et ne point s'égarer outre mesure de ces bouillottes parlementaires que le moindre incident soulève, et que termine presque toujours un ordre du jour, dont la signification est assez peu précise pour permettre à chaque parti de l'exploiter ensuite à son profit.

Peut-être verrons-nous se dénouer ainsi le nouveau conflit, dont le projet Lefranc, si lent à venir en discussion, perpétue regrettablement la menace, et que les nouvelles de chaque jour nous représentent tantôt comme tout à fait apaisé, tantôt au contraire comme pouvant déterminer une crise suprême.

Nos plus récentes informations à cet égard se rapportent à la double démarche faite par les trois députés de la commission, MM. Moulin, Grivard et Lefèvre-Pontalis auprès du ministre de l'Intérieur et du président de la République.

Les trois députés, qui ont eu le 10 une conférence avec le ministre et ont été reçus le 11 au matin par M. Thiers, avaient surtout pour mission, dit la correspondance Havas, d'indiquer au gouvernement les lois en vigueur qui ont déterminé la commission à supprimer comme inutile l'article 2. On ajoute que le gouvernement aurait exprimé, de son côté, le désir que le projet modifié visât au moins le décret de l'Assemblée relatif à la déchéance de l'empire.

La commission doit se réunir de nouveau aujourd'hui pour prendre une résolution définitive.

On signale une importante réunion de la gauche républicaine, tenue dimanche, sous la présidence du général Billot, et dans laquelle a été reprise la discussion du projet de loi sur l'Internationale.

De la discussion qui a eu lieu, il résulte, dit le *Sécl*, que la réunion repousse le projet de la commission, comme attentatoire au principe de la liberté d'association, et qu'elle rejette celui de M. Bertaud, parce qu'il conduirait l'Assemblée nationale à prononcer à l'égard de l'Internationale un jugement sans appel alors que les intéressés n'auraient pas été entendus.

Quant au projet de MM. Marcel Barthe, Albert Grévy et Humbert, la réunion a décidé qu'il serait soumis à l'examen d'une commission spéciale de quatre membres, qui lui feraient subir les modifications qu'on reconnaît nécessaire d'y introduire.

La réunion aurait, en outre, exprimé le regret que la loi sur l'Internationale eût été abordée avant le projet de loi sur les associations en général dont elle n'est que le corollaire.

On sait qu'une coalition de toutes les oppositions contre le gouvernement s'est formée en Espagne.

La *Gazette officielle* de Madrid publie une circulaire que M. Sagasta vient d'adresser à ce sujet aux gouverneurs des provinces, et dans laquelle il établit un parallèle entre les vues de la coalition et celles du gouvernement.

D'autre part, les députés des partis coalisés se sont réunis de nouveau et ont décidé que chaque parti conserverait intégralement ses principes et ses aspirations. Les partis coalisés devront se guider pour le choix des candidats : 1^{er} sur l'opinion de la majorité des électeurs de l'opposition; 2^o sur les résultats des élections générales précédentes. Dans chaque district on présentera seulement un candidat.

Au milieu de ce gâchis, le duc de Madrid lance un manifeste qui pousse les carlistes aux armes d'abord, et plus tard où Dieu les appellera.

On nous racontait au collège que Caton l'ancien ayant juré la destruction de Carthage ne prononçait pas, au sénat, un seul discours sans le terminer par ces mots : Je pense aussi qu'il faut détruire Carthage. Nous avons de même une Carthage à détruire, c'est l'ignorance qui pervertit les masses et les rend la proie de tous les charlatans pressés de les exploiter. Aussi ne devrions-nous jamais écrire un article qui ne se terminât par ces mots : Il faut instruire le peuple. C'est là, en effet, que nous ramenant aujourd'hui toutes les discussions, toutes les querelles qui déchirent notre malheureux pays. Mais jamais peut-être cette vérité ne s'est-elle révélée avec plus d'éclat qu'à propos de la loi sur l'Internationale. J'ai lu, avec toute l'attention qu'elle méritait, la discussion de la Chambre; j'ai trouvé, en général, dans tous les discours, trop de déclamations et pas assez de faits et de chiffres, mais ce qui me frappe le plus, c'est la profondeur du mal et l'inefficacité du remède.

Qu'il y ait aujourd'hui une séparation profonde entre le patron et l'ouvrier, qu'il soit de plus en plus difficile à l'ouvrier de devenir patron, tous l'ont vu, M. de Meaux comme M. Louis Blanc et M. Tolain. Ce dernier nous a même donné sur la situation faite à l'ouvrier par les machines et par la division du travail, des renseignements précis et du plus grand intérêt. Il y a donc, il faut le reconnaître, dans la société actuelle, de grandes souffrances, et de ces souffrances habilement exploitées peut sortir de nouveau la guerre civile, ou plutôt la guerre sociale.

En présence de ces dangers, qu'il serait puéril de méconnaître, que nous propose-t-on ? Une pauvre petite loi puisant de deux ans de prison les membres de toute association ayant pour but d'attaquer les principes de la société.

Comme si jamais une association inscrivait dans ses statuts une pareille déclaration de guerre, comme si des hommes qui se croient condamnés, eux et leurs familles, à une éternelle misère pouvaient se laisser arrêter par la crainte de passer quelques jours en prison ? Non, le remède n'est pas là. Si depuis quelques années l'Internationale a fait d'aussi grands progrès, si elle a pu faire des adeptes dans toute l'Europe, c'est que les premiers principes de l'économie politique, les notions les plus simples sur les conditions du travail, sur le capital et les associations sont

ignorés des ouvriers. Des hommes qui souffrent sont toujours faciles à égarer, c'est l'ignorance qui donne des recrues à l'Internationale, qui fournit les arisans aux grèves et des armées aux guerres civiles.

Eh ! bien, c'est l'ignorance qu'il faut combattre, au lieu de proposer deux ans de prison contre les membres de l'Internationale, au lieu de voter une loi qui n'attendra que les maladroits et épargnera les habiles, ouvrez des écoles, chargez les instituteurs de répandre les vraies notions de l'économie politique, ses principes les plus élémentaires, et répandez à profusion la lumière dans les ateliers.

On le voit, c'est toujours à la question de l'instruction qu'il faut revenir, et on ne peut y revenir que pour demander qu'elle soit appliquée partout, imposée partout, avec le caractère de l'obligation la plus absolue. Ne nous laissons pas payer de mots ! La liberté du père de famille consiste dans le choix du maître, elle ne peut aller plus loin ; dans cette question le droit du père, si c'est un droit que de négliger ses enfants, est limité par le droit du fils qui a besoin d'être armé pour les luttes de la vie. L'instruction donc, l'instruction obligatoire, et ne portant pas seulement sur la lecture, l'écriture et le calcul, mais embrassant avec l'histoire de France, les premières notions d'économie politique, l'école vraiment digne de ce nom, l'école capable de former l'homme et le citoyen, voilà ce que nous ne devons cesser de réclamer. Voilà ce qui doit être notre *delenda Carthago*. Cette réclamation est plus patriotique et plus humaine que celle du vieux Caton.

Hermile REYNALD.

LES TRAHISONS

Le premier mouvement de notre pauvre pays, après les désastres inattendus de la guerre, a été de se croire, de se sentir trahi. On a peut-être eu le tort de prononcer certains noms, et des innocents ont été inculpés ; mais si, dans le détail de ses accusations, le sentiment populaire s'est parfois égaré, il n'en est pas moins un sentiment très-juste au fond. Il y a des coupables, il y en a certainement.

Parmi tous ces coupables, quel est le plus grand ? On peut se demander cela. On peut se demander quelle est la cause la plus profonde et la plus générale de nos malheurs. L'empire et ses plebiscites ? Il y a mieux à chercher encore. L'impéritie de nos généraux et de nos diplomates ? Ce n'est point aller au fond des choses.

On a dit que les Prussiens doivent leurs succès militaires au maître d'école.

C'est, en effet, le maître d'école, on ne saurait trop le répéter, qui a vaincu à Sadova et ailleurs. Osons le dire, M. de Bismarck et M. de Moltke ne viennent qu'après. Les peuples n'ont jamais à leur tête que les hommes qu'ils méritent : ignorants et crédules, ils obéissent volontiers au mensonge et au charlatanisme ; les nations au contraire au sein desquelles le maître d'école a répandu une éducation morale, solide et une instruction forte, rencontrent naturellement des chefs dignes d'elles.

Il y a beaucoup encore chez nous trop d'ignorance. On ne nous a pas distribué d'une main assez libérale les bienfaits

de l'école et c'est en cela surtout qu'on nous a trahis dans nos intérêts les plus graves. Oui, voilà la trahison dont nous n'avons que trop raison de nous plaindre et voilà contre quoi il importe qu'on récrimine et qu'on cherche des remèdes. Chassons de chez nous l'ignorance et nous nous débarrasserons du plus grand de tous les traîtres.

Instruire le peuple, faire en sorte que le peuple puisse s'instruire, telle doit être pour des raisons de patriotisme d'abord et ensuite pour des raisons d'ordre social et moral, la constante préoccupation de tous ceux qui aiment le pays et sont désireux de le voir se relever de sa chute.

On sait que les partisans de l'instruction primaire obligatoire vont avoir bientôt à livrer une bataille décisive. C'est le 31 qui sera discutée à la Chambre la loi qui réalisera enfin sinon tous leurs vœux, du moins une partie de ces vœux. Leurs adversaires ont organisé un pétitionnement considérable contre cette loi, œuvre de M. Jules Simon. La manifestation en sens contraire n'a pas tardé, comme l'on sait, à se dessiner. Nous en avons nous-mêmes entrepris nos lecteurs à plusieurs reprises. Notre correspondant parisien nous a même aujourd'hui des renseignements très-favorables sur ce mouvement. On espère arriver à réunir un million de signatures.

Nous saisissons cette occasion pour rappeler aux amis de l'instruction populaire à Lyon que des listes sont déposées à l'Union républicaine et nous engageons vivement les retardataires à y apposer leur signature.

Nous ajouterons que si le *Temps* veut nous envoyer un certain nombre de bulletins de signatures, dont parle notre correspondant, nous nous empresserons de les faire remplir. Le *Temps* a pris là une initiative excellente qui mérite d'être encouragée et imitée.

Le *Journal des Débats* donne les détails suivants, du plus grand intérêt, sur la future composition de notre armée, sur sa répartition en corps d'armée, sur la concordance de sa division avec celle du territoire.

Nos lecteurs pourront remarquer que ce n'est en quelque sorte que le développement d'une note que nous avons publiée le 30 janvier déjà ; mais ils trouveront ici une foule de renseignements précis et nouveaux que ne contenait pas la note précédente empruntée à l'*Avenir militaire*.

Les travaux de la sous-commission de réorganisation de l'armée sont aujourd'hui assez avancés pour qu'il soit possible de donner un exposé de l'ensemble des dispositions adoptées.

La France sera divisée en douze régions, correspondant chacune à un corps d'armée ; les militaires qui se trouvent à un titre quelconque dans leurs foyers, soit qu'ils appartiennent aux réserves, soit qu'ils n'aient pas complété leur période de service actif, ils auront néanmoins été renvoyés par anticipation, seront ainsi que nous l'avons déjà développé, immatriculés dans l'un des corps de troupe du corps d'armée de leur région. Il est entendu que, pour ne pas perdre le bénéfice de la proximité des réserves appelées, en cas de guerre, à compléter leurs effectifs, ces corps de troupe ne pourront se mouvoir que dans l'intérieur de la région, et qu'à chacune de ces régions devra rester invariablement attaché le même corps d'armée.

Un corps d'armée comprendra : deux divisions d'infanterie à trois brigades, une brigade de cavalerie à trois régiments, deux régiments d'artillerie, quatre à quatre batteries, un bataillon du génie, un train des équipages et les services administratifs dans la proportion nécessaire.

Chaque des brigades d'infanterie sera uniformément composée de deux régiments ; les bataillons de chasseurs à pied seront supprimés en tant que corps constitués, mais disparaîtront sous forme de compagnies d'élite. Dorénavant, le bataillon d'infanterie sera composé de cinq compagnies, dont une de chasseurs recrutée parmi les meilleurs tirailleurs du corps.

On sait à quel point la question des compagnies d'élite a été de tout temps discutée. Il y a moins

de quatre ans, le maréchal Niel les supprima, et cette suppression fut très-généralement approuvée. Aujourd'hui la sous-commission les rétablit. Il est juste d'observer toutefois qu'indépendamment de l'existence de la garde impériale, qui absorbait les meilleurs sujets de l'armée, la proportion des compagnies d'élite était du tiers des bataillons actifs. Si l'on ajoute que le recrutement prélevait pour les bataillons de chasseurs à pied les hommes le mieux constitués, il est aisé de comprendre combien la composition des compagnies du centre dans les bataillons de ligne devait laisser à désirer. Avec la proportion fixée par la sous-commission et la suppression des chasseurs à pied, cet inconvénient sera considérablement amoindri.

Un des trois régiments de la brigade de cavalerie sera réparti entre les deux divisions d'infanterie pour le service divisionnaire, ainsi que pour fournir les escortes et les estafettes. Il ne restera donc au commandant du corps d'armée que deux régiments pour s'éclairer. C'est bien peu. On aura, il est vrai, des divisions de cavalerie de réserve attachées aux armées, ainsi qu'il va être dit ; mais la proportion n'en restera pas moins insuffisante, ce qui nous paraît regrettable ; car il faut mesurer l'utilité d'une nombreuse cavalerie, non aux services que cette arme nous a rendus dans cette dernière guerre, mais à ceux qu'elle devra nous rendre dans l'avenir, le jour où son emploi sera sagement réglé.

Chaque des deux régiments d'artillerie du corps d'armée comprendra 14 batteries, dont 10 de campagne, 2 à pied et 2 de dépôt. Sur les 10 batteries de campagne on aura 8 montées et 2 à cheval. L'artillerie d'un corps d'armée se composera donc de 20 batteries dont 4 par division, 2 probablement attachées à la brigade de cavalerie et 10 constituant la réserve. La proportion de l'artillerie sera largement suffisante, puisque l'un aura ainsi 120 pièces pour un corps d'armée de 40,000 hommes environ, soit 3 bouches à feu par 1,000 hommes.

Chaque corps d'armée détachera une brigade pour la garnison de Paris ou de Lyon. Les deux brigades ainsi obtenues constitueront deux corps d'armée à Paris et un à Lyon. Ce service sera fourni successivement par toutes les brigades de chaque corps d'armée, suivant un tour établi. Par cette combinaison très simple et très ingénieuse, on satisfait à la condition d'entretenir dans ces deux grands centres de population une garnison mobile et facilement renouvelable ; on évite de porter atteinte à la composition normale des corps d'armée de l'intérieur, puisque, malgré cet envoi, chaque division reste constituée au moins de deux brigades ; les garnisons ne peuvent être immédiatement utilisées en cas de guerre, car ces éléments, variables comme provenance, mais constants comme effectif, seront groupés sous le commandement de généraux et d'états-majors fixes.

La composition normale d'un corps d'armée sur le pied de guerre sera donc de cinq brigades seulement, les deux brigades de garnison fournissant les trois corps d'armée de Paris et de Lyon. Avec ces cinq brigades, on constituera deux divisions, plus une brigade de réserve. La nécessité de cette réserve nous paraît évidente, car nous ne pouvons nous empêcher de constater, et il y eût en, pensons-nous, d'autant plus de raison à la supprimer, qu'elle a porté à quatorze au lieu de quinze le nombre des corps d'armée régionaux.

Un corps d'armée de trois divisions, une par province, sera spécial à l'Algérie et tiendra garnison d'une manière permanente.

Dans le projet de la commission, on aura donc, en cas de guerre, les douze corps d'armée régionaux, les deux corps d'armée de Paris et de Lyon, plus un corps qui l'on formera avec la division d'infanterie de marine et trois brigades empruntées à l'Algérie, en tout seize corps d'armée, non compris celui qui sera maintenu dans nos possessions d'Afrique.

Ces seize corps seront répartis en quatre armées, à chacune desquelles sera attachée une division de cavalerie de réserve.

Indépendamment des vingt-quatre régiments d'artillerie régionaux, il y aura dix autres régiments destinés à fournir l'artillerie des corps d'armée de Paris, de Lyon et de l'Algérie, ainsi que les réserves générales des armées.

En ce qui concerne la constitution des régiments d'infanterie, les six régiments de Paris et de Lyon, trois bataillons de guerre, un bataillon de dépôt ou de renouvellement, plus deux bataillons de garnison, ces deux derniers alimentés avec la deuxième réserve de l'armée, celle à laquelle appartient la loi de garder le territoire.

Telles sont les dispositions adoptées jusqu'à ce jour par la sous-commission qui étudie actuellement l'organisation des états-majors particuliers de l'artillerie et du génie, ainsi que celle des services administratifs. Nous nous réservons d'entrer ultérieurement dans une discussion plus approfondie des diverses propositions dont nous venons de donner l'exposé.

VII

Si j'en n'en avais, je ne voulais pas débiter avec ce luxe aristocratique. Je me glissai sous la table, et pris la place qui me parut n'appartenir à personne. Dame, ce n'était ni doux ni confortable, mais à la guerre comme à la guerre.

Je restai longtemps éveillé sans oser me mouvoir ; mes camarades s'endormirent. La nuit était tiède, et il passait dans l'air de chaudes senteurs de bled mur ; on entendait dans le silence la vague rumeur d'une agglomération d'hommes et, de temps en temps, l'ébranlement d'un cheval ou le cri articulé des perdrix qui n'avaient pas abandonné leurs nids. J'étais donc soldat ; et désormais mes nuits seraient pareilles à celle-là. Après tout on n'était pas trop mal. Il est vrai que mes camarades portaient avec eux une odeur de croûte et de cuir un peu forte ; mais bast ! la gloire et l'argent n'ont jamais senti mauvais.

Si j'étais fait une grande idée de la guerre, par contre je m'en étais fait une médiocre du soldat, aussi étais-je assez inquiet de savoir comment j'allais vivre avec mes nouveaux camarades. Quand on se bat, on ne demande à son voisin que du courage dans le cœur et de la force dans la main ; mais quand on doit vivre du soir au matin avec ce voisin, qu'il s'appelle vivre de la vie ordinaire, ou tout est mêlé : besoins, goûts, habitudes, occupations, on peut être plus exigeant et désirer que ce cœur ne soit pas grossier, ou tout au moins que cette main ne soit pas trop sale.

Mais comme c'est folie de raisonner ainsi à l'avance sur ce qu'on ne connaît pas. Ce fut juste le contraire de ce que je craignais, aussi bien que de ce que j'espérais, qui se réalisa. Pas si grossiers que je me l'étais imaginé, mes camarades ; ignorants des choses et des usages de ceux qui ont été élevés, oui ; ne se

COURRIER DE PARIS

11 mars 1872.

Dans mes trois dernières lettres, j'ai manqué à tous mes devoirs de correspondant : je ne vous ai pas parlé de la fin de la vente Péreire, que n'a entraînée d'ailleurs aucune répétition de la part des créanciers de la société immobilière, ainsi qu'on en avait fait courir le bruit.

Le total est allé à plus de 1,700,000 francs. On n'avait rien vu de semblable depuis la vente de la galerie de San-Donato qui est allée, il y a trois ans, à 1,764,000 francs.

L'exception, bien entendu, la vente Demidoff, qui ne comprenait pas seulement des tableaux, mais toutes sortes d'objets d'art, et qui a atteint, je crois, six millions.

Pour celle-ci, je crois que mon confrère en correspondance vous a déjà dit quelques mots des prix obtenus.

Voilà, au hasard de ma mémoire, ceux que j'ai pu obtenir :

La *Chute d'eau*, de Roysdael, 50,000 fr. ; Une *Petite fille barbouillée*, de Greuze, 32,000 fr. ;

Une *Infante d'Espagne*, de Velasquez, 13,000 fr. ; j'avoue que je n'en aurais pas donné 500 fr. ;

Le *Portrait de Justin Lipse*, par Rembrandt, 38,000 fr. ;

On s'est étonné de ne pas voir monter davantage ce tableau d'une touche et d'une vigueur extraordinaires ; la cause en est aux doutes que quelques experts ont conservés sur l'authenticité de sa provenance ; il y a, en effet, des plus grands maîtres, des copies si bien faites que les plus minutieux observateurs ne peuvent quelquefois répondre de rien, et pour beaucoup de toiles, le meilleur certificat d'origine consiste dans l'histoire de ses pérégrinations d'un propriétaire à un autre ; on remonte ainsi à l'époque de la peinture, comme pour les chevaux quand on a tenu registre de leur filiation.

Un *Portrait d'homme*, par Terburg, 31,000 fr. ; c'est celui que M. Thiers a tant admiré, qu'il a dit en l'apercevant : « Ah ! voilà le maître de la maison. »

Marguerite à la fontaine, d'Arj Scheffer, 56,000 francs.

Charles-Quint à Saint-Just, par Robert Flourey, 40,000 fr. ;

Enfin un *Paysage d'Hobbema* a été au chiffre le plus élevé, 83,000 fr. ;

Les deux Meissonnier, 25 et 26,000 francs, grands comme la main.

Dans cette exposition, l'école allemande a été, comme toujours, d'une infériorité qui ne peut être comparée à celle de l'école française moderne et glorieusement tenue tête aux vieilles et célèbres écoles d'Espagne, d'Italie et de Flandre.

Il faut nous en enorgueillir, d'autant plus que les sujets d'orgueil nous manquent un peu maintenant. Mais il ne faut pas pousser cette satisfaction de nous-mêmes jusqu'au point de certains gentlemen pétroleurs, qui prétendaient que, si les tableaux du Louvre étaient brûlés, on en referait. Le mot est du citoyen Chabert, que j'ai eu le plaisir d'entendre pérorer dans un club, pendant les premiers jours de la Commune.

Il était flanqué de cette farouche bête de Gaillard, qui se promène actuellement à Genève, et d'un vieux blanquiste à la parole doucereuse, qui m'a tout de suite produit l'effet de la plus venimeuse canaille.

C'était le soir et le bruit d'un accord avec Versailles venait de se répandre, et on cette malheureuse population criait déjà : Plus de guerre civile, avec l'instinct de l'homme qu'une lueur de raison fait regeler au bord de l'abîme. Mais la tourbe des meneurs en avait décidé autrement.

L'Assemblée donnait les élections municipales dans un délai de quatre jours ; ils déclaraient qu'il les leur fallait le lendemain, c'est-à-dire dans des conditions dérisoires. Ce n'était, du reste, qu'un prétexte, à défaut duquel on en eût trouvé d'autres ; et l'horrible lutte suivit son cours.

On trouve généralement assez faibles les vers de Victor Hugo, publiés ce matin en tête du *Rappel*. Il a fait mieux. Je ne parle pas de l'idée, qui est incontestablement juste, bien qu'elle eût gagné, selon moi, à être plus simplement exprimée. Il était inutile de prendre

(Temps)

(A suivre.)

BUILLETON DU JOURNAL DE LYON
 Du 13 Mars 1872. 13.

UN BLESSÉ

(1870-1871)

Par HECTOR MALOT

— Ceci est la tradition poétique ; mais la vérité est que Pozzo di Borgo était parvenu à s'emparer du talisman auquel Napoléon devait ses victoires, et que le talisman disparu Napoléon était redevenu un homme comme les autres.

— Ah ! c'est là l'histoire vraie de la campagne de Russie.

— Et de Waterloo ; mais je sais où est ce talisman, et je vais le proposer à Napoléon III.

— Il va vous recevoir ?

— Je l'espère ; il ne sera pas assez fou pour refuser la fortune de la France et son propre salut ; il connaît ma puissance et, plus d'une fois, il m'a prouvé sa confiance ; son esprit n'est pas ouvert.

— Qu'il ait confiance en vous, je comprends.

— M. Lushington, mais dans le talisman ?

— Il a déjà acheté celui de Charlemagne, ou plutôt il l'a cru l'acheter, car il n'en a eu que la copie. Je connais celui qui l'a fabriqué et la vendue.

— Et c'est cher, un talisman ?

— Je ne sais pas le prix qu'on en deman-

dera, car, je vous l'ai dit, il n'est pas entre mes mains ; s'il y était, je l'offrirais à l'empereur par amour pour la France ; peut-être celui qui le détient à cette heure le donnera-t-il, peut-être, au contraire, le fera-t-il payer très-cher.

— Hé bien, si c'était trop cher pour la fortune de la France, j'en ai un autre à vous proposer ; la concurrence, vous le savez, fait la baisse des prix ; c'est celui de Robert-le-Diable, il est au magasin des accessoires à l'Opéra, et je crois que M. Perrin le céderait à bon marché. Si celui-là était aussi trop cher, il y a encore celui du *Pied de Mouton*.

Je plaisantais, mais au fond du cœur j'étais indigné. Que Lushington se vantait en disant que l'empereur le recevrait et l'écouterait, c'était possible, mais j'étais honteux de penser que cette idée de talisman avait pu naître dans la cervelle de cet aventurier. Il y a de certaines propositions qu'on ne fera jamais à une honnête femme, comme il y en a d'autres qu'on ne fera pas à un homme sérieux ; l'idée seule qu'ils peuvent les écouter est déjà un déshonneur pour eux. Si je n'aimais pas l'empereur je ne le baisais point, et dans les circonstances supérieures où nous étions, j'aurais voulu qu'il fut pour tout à la hauteur de son rôle. Jamais, assurément, l'intérêt général n'a été avec lui comme à cette heure ; n'était-il pas l'ennemi de la France ?

Heureusement l'arrivée de mon régiment m'arracha aux idées peu rassurantes qui malgré moi s'imposaient à mon idée.

Je trouvai mon colonel devant sa tente, assis sur une petite caisse et écrivant. Il me reçut à bras ouverts.

— Mon cher enfant, me dit-il, je fais pour vous une chose qui n'est pas régulière, mais nous vivons dans un temps où l'irrégularité est pratiquée par tout le monde ; dans d'autres régiments on fait pour des gens qui ne vous valent pas plus que je ne fais pour vous ; personne ne peut se plaindre. Vous êtes ad-

mis au régiment ; que voulez-vous de moi ?

— Un cheval et un uniforme.

— Bien, vous aurez tout cela ; j'ai pensé à vous ; maintenant voulez-vous que je vous garde près de moi.

— Mon colonel, je vous remercie, si heureux que je puisse être près de vous, ce n'est pas ma place ; mettez-moi, je vous prie, où vous placerez un soldat qui vous arriverait du dépôt, plein de bonne volonté, pas plus bête qu'un autre, mais gauche et ignorant.

— Vous êtes un bon garçon ; ne vous effrayez pas de votre gaucherie et de votre ignorance ; nous sommes en campagne, et avant que nous passions une grande revue à Berlin, vous aurez perdu cette ignorance. Vous savez monter à cheval mieux que n'importe qui dans le régiment ; votre cheval manœuvrera pour vous ; je vous en ai choisi un express pour cela. Maintenant, mon ami, est-ce que vous tenez à ces chevaux bouclés et cette barbe frisée ?

— Mon Dieu non.

— Alors, faites-moi tondre tout cela ; puis, pendant que vous y serez, prenez toutes les petites précautions qui pourront vous être utiles.

— Ah ! voilà précisément où mon ignorance commence à me jouer de mauvais tours ; de quelles précautions parlez-vous ?

— Vous avez apporté avec vous du linge et des nécessaires de toilette, n'est-ce pas ? Laissez-moi tout cela quelque part ; et prenez seulement avec vous deux chemises de flanelle, deux ceintures de flanelle, quelques mouchoirs, des chaussettes de laine et un peigne. Si vous trouvez à Metz un sac en peau de mouton, achetez-le, c'est à la fois un lit et une couverture, rien ne peut le remplacer. Je vous conseille aussi d'acheter un revolver, car n'est pas réglementaire, mais ça peut rendre les plus grands services ; dans une charge, si l'on est démonté on est encore redoutable quand on a six coups à tirer. — Êtes-vous en fonds ?

— J'ai un crédit sur un banquier de Metz.

une voix si solennelle pour dire qu'il est meilleur d'assister à une représentation de *Ruy-Blas* que d'aller entendre *Barbe-Bleue*. Le sentiment public, d'ailleurs, tend à se corriger de lui-même à cet égard. Depuis la guerre, le répertoire de la Comédie-Française fait des soirées de 7,000 francs, au lieu de 3,000 qu'il donnait autrefois; en revanche, le *Ros Carotte* monnaie déjà, au bout de deux mois, des symptômes de déclin.

Victor Hugo parle de revanche. Je n'aime pas voir ce mot revenir éternellement. On oublie trop que nos défaites ont été aussi, et même que les masses ont appelé nos trahisons, sont en nous le signe d'une décadence profonde qui ne se réparera pas comme une bataille perdue.

La revanche, si elle est morale, et elle doit l'être, doit commencer dès aujourd'hui, et à rien ne sert alors d'en parler sans cesse. Si elle est matérielle, nous avons, hélas! le temps d'attendre.

Ne nous dissimulons pas que la Prusse vient d'ajouter à une armée dont nous avons éprouvé la force une barrière formidable, et qui a moins de complications européennes très-favorables, et, en tout cas, assez éloignées, il sera d'une difficulté sans précédent à la guerre de passer entre les camps retranchés qu'on va établir à Strasbourg et à Metz.

Puis, est-ce bien politique de faire un tapage continu de nos griefs, de manière à tenir les Allemands sur le qui-vive? Régis-sons leurs méfaits; nourrissons le sentiment inextinguible du gnet-apsus où ils ont employé tout le profit de la sottise de ceux qui nous gouvernaient. Mais rappelés la froide et silencieuse conspiration qu'ils ont ourdi contre nous depuis cinquante années.

Ils ne s'endorment pas, soyez-en sûr. Je lis dans votre journal que leurs espions circulent encore dans nos provinces. Eh bien! sachons nous en défendre comme ils savent se garder de nous. Apprenez, par exemple que M. de Bismarck ne veut même pas de nos conseils dans la partie occidentale de son empire. A Cologne? Interdiction absolue. A Kiel? A aucun prix. A Dantzig, à la bonne heure. Et il ne cache pas ses raisons. Je n'entends pas, dit-il, que vous veniez surveiller ce que je fais.

J'ai ces détails par le ministère des affaires étrangères, ou du reste, les anecdotes courent sur le terrible chancelier. On raconte encore la réception qu'il fit au malheureux M. de Gabric quand celui-ci se présenta pour renouer les rapports réguliers après la paix.

Il faut vous dire d'abord que M. de Bismarck, depuis qu'il a fait un empereur, n'est plus très-aisément accessible. Sous prétexte d'occupations, il charge M. de Thile de voir les ambassadeurs des puissances, et l'on assure même que ce sont ces nouvelles manières qui ont fait partir de Berlin lord Loftus, remplacé par M. Odo Russell.

M. de Gabric est donc quelque peine à avoir audience. Enfin il fut admis vers neuf heures du soir, et il n'avait pas passé le seuil de la porte que M. de Bismarck, l'interpellant du ton le plus cassant :

— Que venez-vous faire ici? lui dit-il.

Mais, prince, répliqua notre envoyé, je viens travailler au rétablissement des relations entre les deux pays; je viens vous dire, au nom de mon gouvernement, que les conditions de la paix, si lourdes et si douloureuses qu'elles soient pour nous, seront fidèlement remplies.

— Je n'en crois pas un mot; votre gouvernement ne cherche qu'à reconstituer l'armée, vos effectifs sont hors de proportion avec vos besoins, et l'on ne parle chez vous que de revanche. Eh bien! vous verrez ce que cela vous coûtera. Vous trouvez que nous n'avons pas été assez égarés. Si je ne vous manquais rien cette fois.

Entendant dire que son quelconque minutes : menaces du chancelier, protestations de M. de Gabric. A la fin, celui-ci, perdant patience, dit au prince qu'il avait été chargé de lui porter certaines paroles, qu'il s'en était acquitté, et que, quant à la confiance qu'on voulait leur accorder ou non, ce n'était pas son affaire. Il sortit, et pendant six mois de séjour à Berlin, ne revint plus le ministre.

L'histoire m'a été racontée en bon lieu. M. de Gontaut-Biron, qui est à présent ambassadeur, a un grand air que les Allemands reconnaissent volontiers; peu en état d'ailleurs de bien tenir ce poste difficile, si l'on était en temps ordinaire; mais actuellement la diplomatie serait bien superflue; nous sommes en présence de la force et nous n'avons qu'à nous incliner.

Une revanche plus opportune, plus avouable, est celle que nous prendrons sur le terrain du progrès moral et de la culture intellectuelle.

Vous savez que des pétitions en faveur de l'instruction obligatoire sont réunies pour contrebalancer celles que les prétendus partisans de la liberté du père de famille ont rassemblées contre elle partout et Dieu sait comment.

La loi va venir en discussion devant la Chambre, et il s'agit d'apporter avant le 31 mars une preuve palpable de nos volontés sur cette question.

On a déjà recueilli quatre cent mille signatures, et l'on peut arriver au million. L'on trait même bien loin, si tout le monde s'en mêlait, si surtout bien des gens de bonne volonté savaient comment s'y prendre pour envoyer leur adhésion.

Or, le journal le *Temps* vient d'avoir l'excelle idée d'adresser à tous ses lecteurs un supplément contenant un bulletin désigné. Que chacun le fasse remplir le plus tôt possible dans son entourage, et le récipiendaire aura avant la fin du mois, et cela en grande manifestation qu'il sera difficile de dédaigner.

Le *Temps* a lancé cela hier, et déjà des bulletins lui sont revenus ce matin. L'on a, pour ma part, donné à un monsieur qui s'en est chargé. Mais il n'y a pas rien que des gens du peuple. Les classes bourgeoises et éclairées seront peut-être plus actives encore. N'est-ce pas celles qui doivent souhaiter le plus la diffusion de l'instruction dans le peuple? Un grand négociant est venu demander 200 bulletins. Je crois savoir aussi que plusieurs journaux vont suivre sans mauvaise jalousie la voie ouverte par leur confrère. Les Lyonnais ne donneront-ils pas également leur voix et un trait de plume à cette grande cause?

NOUVELLES ET BRUITS

Le *Constitutionnel* annonce que M. le duc de Broglie viendrait de faire connaître d'une façon précise qu'il ne conserve guère l'espoir d'arriver à une entente avec le gouvernement anglais, pour le traité de commerce. La dénonciation de ce traité serait donc considérée comme imminente.

Le prince Gagarine, conseiller d'Etat russe, président du conseil de l'empire ou plutôt remplaçant dans ces fonctions du grand-duc Constantin-Nicolasewitch, vient de mourir à Saint-Petersbourg.

La commission du budget a examiné et adopté sans discussion un projet de loi ouvrant un crédit de 25 millions pour subvenir aux frais d'entretien des troupes allemandes

d'occupation jusqu'au 30 juin 1872.

L'armée d'occupation compte 50,000 hommes et 18,000 chevaux.

On sait que les Allemands ont renouvelé cette armée. Ce sont maintenant des conscrits qui occupent nos départements.

Avant-hier était la seconde journée des courses de la Marche.

Rarement celles-ci ont été favorisées par une plus belle journée, et rarement aussi, paraît-il, la pelouse a été piétinée par une foule plus serrée et plus barloquée.

L'attention des parieurs avait surtout pour objectif, comme disent les Germains, le concurrent que les Anglais nous ont envoyé pour le prix *Franc-Picard*, le déjà célèbre Old-Fellow, remarquable au premier coup d'œil par sa magnifique robe blanche.

Parti septième, Old-Fellow a bientôt dépassé tous ses concurrents et engagé la lutte avec Beaumanoir; mais Beaumanoir a tenu bon, et vaincu l'étranger d'une longueur et demie. Old-Fellow n'est arrivé que second, suivi d'assez près par Epave.

Le prix de Marnes a été gagné par la Germaine (un vilain nom), second Anadou, troisième Caprice, battu d'une demi-longueur.

Le prix de l'Avenir n'a pas été disputé à Saphir, qui a battu Villers-Robert de trois longueurs. Géranium 3^e n'a pas été placé.

Désormais les exécutions à mort n'auront plus lieu à Paris sur une place publique (fond-point de la Roquette), comme jusqu'ici, mais dans la grande cour qui précède les bâtiments de la prison, et où l'on laisserait pénétrer un certain nombre de personnes, pour que le principe de la publicité inscrit dans la loi ne fût pas violé.

Cette décision a été prise pour supprimer, autant qu'il est légalement possible, le spectacle malsain des exécutions, et aussi parce qu'on se proposait d'élever au rond-point un monument à la mémoire des otages fusillés.

On écrit de Genève que le membre de la Commune Babick, vient d'y mourir complètement fou.

Il avait longtemps, du reste, que Babick avait perdu la tête.

Du temps de la Commune, il se prétendait déjà prophète de la religion fusionnienne et adressait au peuple des proclamations qui ressemblaient aux monuments d'insenséisme.

Babick, à sa qualité d'illuminé, joignait celle d'ancien parfumeur. Il était âgé d'une quarantaine d'années environ.

Mesures militaires dans l'Est

On lit dans le *Moniteur* :

Dans les départements de l'Est qui avoisinent la Suisse, on parle d'un complot organisé par les réfugiés de la Commune à Genève, complot qui serait dirigé contre l'Assemblée nationale et le président de la République.

Ce bruit paraît avoir pris assez de consistance pour que l'autorité militaire française ait cru devoir prendre quelques mesures spéciales.

D'autre part, voici ce que l'on écrit de Besançon à la *France* :

Hier, 9 mars, vers quatre heures du soir, assurément, une dépêche télégraphique prescrivait de congeler les troupes et de faire occuper les petits forts qui dominent Besançon. Ces mesures n'ont pas tardé à être connues, et l'on a deviné ce qui pouvait les motiver. Le bruit s'est alors répandu qu'on craignait un soulèvement de l'Internationale dans les provinces de l'Est et du Sud-Est. On ajoutait que l'on devait commencer par enlever le général commandant la division et son chef d'état-major.

Jusqu'à présent, le calme est si complet que l'opération des esprits, si l'on ose le dire, en question, n'a pas été de force d'être divulguée. Cependant, aujourd'hui dimanche, les troupes sont encore consignées.

Peut-être savez-vous à Paris le mot de l'énigme, et ma lettre sera, dans ce cas, inutile; je ne regretterai pas, toutefois, d'avoir signalé ce fait à votre attention.

Une dépêche de ce matin confirme ces dernières nouvelles.

Nous ajouterons qu'à Lyon et dans les environs des mouvements de troupes ont eu lieu également. On nous annonce que des forces assez considérables ont été dirigées sur Anancy. Elles étaient destinées, dit-on, à s'opposer à des tentatives insurrectionnelles que l'on paraissait redouter, soit de la part de l'Internationale, soit de la part des « impériaux » de la Savoie et de Nice. Nous ne savons pas sur quoi se fondaient ces rumeurs; nous nous bornons à les mentionner.

Ajoutons que l'on s'attend pour le 18 mars à des fêtes communales à Genève, de la part des réfugiés de l'insurrection parisienne.

ASSEMBLÉE NATIONALE

PRÉSIDENCE DE M. LOUIS VITTE, VICE-PRÉSIDENT.

Séance du 11 mars 1872

La séance ouvre à 2 heures 3/4.

L'ordre du jour appelle la discussion sur la proposition de M. le général Duret, tendant à autoriser le garde des sceaux à poursuivre l'indépendance des Pyrénées-Orientales et la Constitution.

M. Cazot s'oppose à la poursuite. Il fait surtout observer que ceux qui jouissent d'avantages ont été d'abord signalés par le garde des sceaux, et il trouve que ne pas laisser sa liberté intégrale à l'autorité de la justice, c'est entrer dans une voie dangereuse.

Par l'appréciation juridique du fait, on empiète sur les droits des juges d'instruction et l'on sort des sphères politiques.

Vous allez vous porter accusateur, nouvelle confusion de pouvoirs, ajoute l'orateur.

Ne pourra-t-on dire avec quelque raison que ce sera vous qui aurez jugé, si l'accusé est reconnu coupable. Et s'il est acquitté, hypothèse la plus probable, qu'arrivera-t-il? Quand on songe aux acquittements derniers, on peut, sans être téméraire, présumer que Maurice Rouvier sera acquitté.

Après la manifestation de l'opinion publique qui a eu lieu, c'est votre devoir de la respecter. On parle de privilège. L'immunité du député n'est pas un privilège; il ne couvre pas l'homme, il couvre les fonctions non seulement contre l'arbitraire, mais contre celles des majorités. (Très-bien! Très-bien! à gauche.)

En terminant, l'orateur rappelle que ce sont les girondins qui, en demandant à la Convention des poursuites contre un de leurs collègues, ont ouvert l'ère des proscriptions dont ils devaient, plus tard, être les premières victimes.

M. le général Changarnier. — M. le général Duret m'a appris que deux de nos collègues avaient oublié à votre égard les usages de bonne compagnie. C'était dans un moment de grande émotion. Je viens vous demander de prononcer l'ordre du jour et d'oublier ces méfaits qui n'ont été que de la sottise et de la sottise. (Vifs applaudissements à gauche.)

M. de Fourton, rapporteur, s'associe aux paroles de M. le général Changarnier. (Vive émotion. L'Assemblée est très-général dans l'Assemblée.)

M. Pierre Leferrière. — Mon intention n'est pas de rentrer dans le débat. Je sais combien il est pénible de parler de soi-même. Je remercie l'honorable général Changarnier de son amicale impersonnelle, mais je ne hâte d'ajouter que je n'accepte nullement l'amnistie du député. L'Assemblée ne doit pas trouver étonnant que chacun de ses membres soit juge de sa propre dignité. La forme de mon article était sarcasme; quant au fond, je n'ai eu qu'une pensée, une pensée trop patriotique, et j'ajouterai que vous ne m'avez que

trop justifié jusqu'ici. (Agitation.)

M. Rouvier monte à la tribune. Je remercie l'honorable général Changarnier, mais je n'accepte point l'amnistie du député. Je ne veux point me couvrir de l'impunité parlementaire, et le contraire, je réclame la responsabilité de mon écrit; je demande comme journaliste à répondre pour les imputations contenues dans cet article. Je reprends pour moi le projet de la commission. (Vive approbation à gauche. Longue émotion.)

M. de Fourton, rapporteur. — Je n'accepte point ce qui a été dit par M. le général Changarnier et Rouvier. Ils ont mis à cette assemblée, et le contraire, je réclame la responsabilité de mon écrit; je demande comme journaliste à répondre pour les imputations contenues dans cet article. Je reprends pour moi le projet de la commission. (Vive approbation à gauche. Longue émotion.)

M. Malens dit qu'il y a un projet de loi. On doit le discuter; l'Assemblée est ensuite libre de le repousser. (L'agitation continue; les interpellations se croisent.)

M. Jules Favre paraît à la tribune. (Exclamations diverses. Aux voix! aux voix!)

M. Jules Favre. — Il n'est personne qui puisse se mettre au-dessus du règlement qui couvre la minorité et la majorité. L'une dans son indépendance, l'autre dans sa dignité. (Bruit.) L'ordre du jour ne peut être demandé sur une proposition, sur un projet de loi, sur un projet de résolution. L'Assemblée ne saurait s'en égarer. (Bruit.) Vous êtes libres de vous en aller. (Bruit.) Vous n'êtes pas juge de sa dignité.

M. Jules Favre. — Agir en dehors du règlement, c'est infliger les résolutions de l'Assemblée. (Bruit.) Vous êtes assurément les maîtres de commettre des actes arbitraires; mais tel est votre règlement. (Agitation. Assez! assez!)

Le bruit couvre la voix de M. Jules Favre.

Une voix à gauche. — Le président ne préside pas.

M. de Fourton, rapporteur. — La commission a toujours le droit de substituer une nouvelle résolution à un projet de loi. J'ajouterai que cette Assemblée n'a besoin de personne pour faire appel à sa dignité.

(Le bruit continue à gauche et à droite. Les interpellations se croisent.)

M. Tassin à la tribune, parle au président.

Voix nombreuses. — Nous demandons l'application du règlement.

Un tumulte véritable règne pendant quelques instants dans l'Assemblée.

M. le président, au milieu du bruit, met l'ordre du jour sur le projet de résolution aux voix.

L'ordre du jour est adopté à une grande majorité par la droite et une partie de la gauche.

De vives protestations sont adressées au président de la part d'une autre partie de la gauche et surtout de l'extrême gauche.

L'ordre du jour amène la délibération sur la proposition de M. de Lestevy et plusieurs de ses collègues, ayant pour objet d'organiser l'assistance publique dans les campagnes.

M. Félix Dupin à la parole.

(Le bruit des conversations particulières et le bruit de la foule de la tribune empêchent de saisir ses paroles. Peu à peu les bancs de la gauche se lèvent. Il descend de la tribune, des marques d'approbation se font entendre.)

Il accepte le projet de loi, mais il demande qu'il soit dit par un article additionnel que la commission prendra pour base de ses études la loi présentée le 27 novembre 1818 par le ministère de l'intérieur.

A cet effet, ce projet de loi sera réimprimé et distribué avec l'exposé des motifs qui le précède. Un membre fait observer que les bureaux nommeront les commissaires et leur donneront les instructions nécessaires ou utiles.

M. le Président. — Je mets aux voix l'amendement.

M. le duc de Bisaccia. — Il me semble impossible de prendre pour base de nos délibérations un projet de loi que nous ne connaissons pas.

Voix diverses. — Nous ne sommes pas en nombre.

M. le Président. — Je mets aux voix l'article de la commission sur le projet de loi.

L'article demandant une commission de 15 membres pour l'organisation de l'assistance publique dans les campagnes est adopté.

L'article additionnel du colonel Denfert est rejeté.

M. le Président donne lecture de l'ordre du jour de demain, qui est la suite de celui d'aujourd'hui. La séance est levée à 4 heures 50.

LES GRANDES DÉPENSES du conseil municipal.

Nous avons mentionné, dans un de nos derniers numéros, les mesures financières qui ont été votées par le conseil municipal de Lyon. Le compte rendu officiel de la séance du 1^{er} mars confirme nos renseignements. Nous croyons que nos lecteurs nous sauront gré, vu l'intérêt qui s'attache à ces questions, de leur présenter ce compte rendu sommaire par le moyen verbal même de cette séance.

Nous aurons à revenir d'ailleurs sur les questions que soulève le vote du conseil municipal, et à examiner comment l'administration de la ville et la majorité des conseillers entendent gérer nos finances. Quand les caisses publiques se trouvent dans l'état où se trouvent les nôtres, il est au moins étonnant qu'on s'engage dans des travaux énormes et de longue haleine, comme sont ceux pour lesquels le conseil a voté les crédits dans cette séance. En bonne administration, on règle les dépenses sur les recettes et sur l'avenir. Procéder autrement, c'est nous ramener à l'empire.

Extrait du procès-verbal de la séance extraordinaire du 1^{er} mars 1872.

PRÉSIDENCE DE M. BARDET, ADJOINT

L'ordre du jour appelle la suite de la discussion du budget.

La discussion ouverte dans la dernière séance sur les art. 27 et 28 des dépenses extraordinaires est reprise.

Le citoyen Bouvet pense que l'on pourrait s'occuper immédiatement des articles sur lesquels on est d'accord; ensuite on discuterait longuement les points sur lesquels la commission n'a pu s'entendre avec l'administration.

Le citoyen Vallier croit qu'il faut tout de suite voter la question. Il y a en effet une telle confusion entre les paragraphes 4 et 5, que l'on ne peut pas discuter celui-ci sans s'être prononcé sur celui-là.

Le citoyen Bouvet demande alors à faire quelques observations sur les votes du conseil, avant d'entrer dans la discussion spéciale de l'art. 27 et suivants.

Le conseil, dit-il, a voté des recettes qui s'élèvent à 21,215,954 fr.

De ce chiffre, il faut déduire 156,480 fr. de recettes fictives, provenant d'une subvention du gouvernement pour la construction du pont Morand. Cette subvention n'a pas même été demandée; l'insérer au budget est une erreur manifeste de comptabilité. Il en est de même de la subvention du département relativement à l'emprunt de 10 millions, ainsi que d'autres recettes qui sont l'objet de procès. Nous ne devons pas compter sur ces recettes pour l'exercice 1872; et, pour être dans le vrai, il ne faut pas inscrire de dépenses corrélatives.

En outre, pour être exact, il convient de tenir compte de l'inscription d'office d'une dépense s'élevant à 166,700 fr. affectée au contingent de la ville pour la police générale.

Si, en tenant compte de ces observations, on compare les recettes et les dépenses votées, même en faisant abstraction de travaux votés, même en discutant tout à l'heure, nous trouvons que les dépenses sont supérieures aux recettes de 392,000 fr. c'est-à-dire que le budget doit être ramené, pour établir la balance entre les recettes et les dépenses.

Le citoyen Bouvet tient à signaler ces faits. En procédant autrement, ainsi que veut l'administration, le conseil fait évidemment fausse route.

La commission vous a présenté un budget qui se solde par un excédant de recettes s'élevant à 108,000 fr.; en déduisant 80,000 fr. de recettes fictives, il restera encore 28,000 fr. d'excédants exactement vrais, et sur lesquels vous pourrez compter.

Le citoyen président, pour préciser les débats,

rappelle que les propositions de l'administration s'élevaient à 5,609,249 fr. 17 c.

Et celle de la commission à 9,502,600 fr.

Cette différence, ajoute-t-il, provient de ce que la commission du budget veut faire figurer à ce chapitre le remboursement de l'emprunt de guerre, et supprimer la plus grande partie des travaux proposés au 2^e.

L'administration de son côté, ne croit pas que ce remboursement doive être prévu ailleurs qu'au budget supplémentaire, car elle espère arriver à un arrangement avec l'Etat débiteur envers la ville d'une somme importante. Des négociations sont, dit-elle, déjà entamées à ce sujet.

Le citoyen Gailleton, ne veut pas répéter les divers arguments qui ont été invoqués dans la dernière séance.

Il veut simplement poser au Conseil les termes de la question.

La commission porte à 9 millions 1/2 la dépense de guerre, parce que le remboursement de l'emprunt de guerre s'impose comme une nécessité et comme un devoir.

Si la ville rembourse cet emprunt, il ne restera en caisse qu'une somme insuffisante pour créer des travaux publics tels que l'administration les a entendus.

Or, ce remboursement est un fait fatal, et on se ferait illusion en pensant que l'Etat paie cette dépense contractée au profit de la ville.

Nous réclamons de l'Etat un règlement de compte s'élevant à 8 millions de règlement pour la ville, et au moins longtemps. Dans tous les cas et quel que soit l'avenir réservé à notre époque, il serait dangereux de baser son compte de remboursement éventuel des dépenses certaines.

En résumé, si vous votez le projet de l'administration, vous vous exposez à des procès. Vous n'équilibrez pas le budget; vous engagez l'avenir sans savoir où vous conduirez des projets qui n'ont même pas été étudiés.

Nous ajoutons à cela que l'indemnité de la liquidation de votre passé.

En admettant comme justifiés des travaux publics, vous les ajoutez au jour le jour, vivant d'expéditions, ou vous êtes obligés de les suspendre en cours d'exécution, faute de ressources suffisantes.

Si, au contraire, vous votez le projet de la commission, vous remboursez les créanciers de la ville, et faites preuve du bon vouloir, ce qui sera de garantir à votre emprunt; vous n'engagez pas l'avenir et vous payez vos dettes.

Si vous croyez utile de faire d'ici à peu de temps des travaux publics indispensables, vous marchez librement, débarrassés de toute entrave.

Voilà la situation étant connue complètement, vous trouverez toutes les facilités possibles pour réaliser vos projets.

Maintenant, c'est au conseil à choisir entre les propositions de l'administration et celles de la commission.

Le citoyen Vallier explique qu'il n'y a que deux chiffres à envisager : celui du déficit d'abord; ensuite celui du remboursement de l'emprunt.

Le déficit a été exagéré; en admettant même qu'il soit de 3 millions, si l'on ajoute le remboursement de l'emprunt de guerre, soit 3,800,000 francs, on n'arrive, en correspondance à l'indice de la commission, qu'à un chiffre de 6,800,000 fr. au lieu de 9,502,600 fr.

Quant au remboursement de l'emprunt, nous avons déjà expliqué qu'il ne pouvait figurer ailleurs qu'au budget supplémentaire; qu'en l'inscrivant au budget primitif, nous paralysons abandonner nos droits à toute espèce de transaction.

Nous avons vu la possibilité d'exagérer de grands travaux reconnus indispensables. En présence de l'arrêt de la cour qui nous condamne à rembourser l'emprunt de guerre, nous avons dû y renoncer momentanément. Néanmoins, nous les avons maintenus au budget comme indication, sous la réserve, bien entendue, que le conseil sera appelé à se prononcer par un vote spécial sur chacun de ces travaux, lorsque la situation une fois liquidée, il paraîtra possible de les entreprendre.

On a objecté encore que l'Etat ne consentirait jamais à rembourser l'emprunt qu'il n'a pas reçu. Mais, nous ne demandons pas à l'Etat le remboursement de l'emprunt. Nous voulons seulement transiger avec lui, et lui dire : Vous nous devez des sommes importantes; déchargez les contribuables du montant de ce qu'ils ont versé pour le dit emprunt, et débitez-vous de la somme.

Le citoyen Vallier termine en priant le conseil de voter pour les conclusions de l'administration.

Le citoyen Bessières est bien sûr d'apprendre que l'administration ne veut pas aujourd'hui demander à l'Etat le remboursement de l'emprunt de guerre.

Il déclare que le remboursement de cet emprunt doit être compris dans les déficits de 1870 et 1871, et qu'il doit s'effectuer dès que l'emprunt de 8 millions sera réalisé.

Il rend sa pensée au moyen de la comparaison suivante : Ce penserait-on d'un gérant qui dirait à ses actionnaires : « Nos comptes de fin d'année se traduisent par un déficit qui fait combler par un nouvel appel de fonds. Je propose des travaux indispensables de construction. Il sera difficile d'indiquer exactement au moyen de quelles ressources ces travaux pourront se solder. Car à notre actif nous n'avons qu'une créance que le débiteur est libre d'accepter, et dont il pourra lui-même fixer le montant. »

Sans nul doute, les actionnaires blâmeraient un gérant qui tiendrait un tel langage. De même les contribuables de Lyon blâmeront si, au lieu de déclarer qu'ils ne peuvent pas rembourser l'emprunt de guerre, nous inscrivons au budget des sommes considérables affectées à des travaux publics. Quand la situation financière de la ville sera liquidée, si l'excédant de recettes tant de fois annoncé se réalise, alors, nous nous occuperons sérieusement des travaux nécessaires dans notre grande cité. Pratiquement il n'y a que de simples projets qu'il est bon de mentionner dans un rapport d'ensemble, mais qui ne doivent pas être inscrits dans les colonnes du budget, avec des sommes spéciales pour chaque article.

Le citoyen Bouvet, voulant prouver que c'est bien la somme de 9,502,600 fr. qu'il faut inscrire, et non pas le chiffre arbitraire de 5,609,249 fr. 17 c. fait le compte suivant :

La ville doit rembourser l'emprunt de guerre : le total s'élève à 3,872,000 fr.

La ville doit rembourser aussi les bons du Trésor, que l'Etat lui a remis pour faire des approvisionnements et cas de siège.

Ces bons ont été déposés à la Banque de France, laquelle avait fait une avance de 4,000,000 fr.

Cette somme aura dû être remboursée au fur et à mesure de la vente des approvisionnements; cela n'a pas été fait; et cependant ces bons sont échus depuis plusieurs mois.

La ville redoit, sur le matériel de guerre, environ 500,000 fr.

En faisant un emprunt, le conseil est obligé d'inscrire l'intérêt de cet emprunt pour 1872, soit à 6 0/0, environ 480,000 fr.

Enfin, les sommes versées au bureau de l'encaissement, et celles que la ville sera obligée de payer, par suite des procès qui lui sont intentés, dépasseront certainement la somme de 650,000 fr.

Total..... 9,502,600 fr.

