

## ADMINISTRATION

48, rue de la République

ADRESSER LES MANDATS ET COMMUNICATIONS  
A L'ADMINISTRATEUR

## ANNONCES

A LYON : AGENCE FOURNIER

Rue Comfart, 14

A PARIS : AGENCE HAVAS

Place de la Bourse, 3

## L'ECHO DE LYON

JOURNAL RÉPUBLICAIN INDÉPENDANT

## RÉDACTION

4, rue Paradis, 4

LES MANUSCRITS NON INSÉRÉS  
NE SONT PAS RENDUS

## ABONNEMENTS

3 mois, 5 fr.; 6 mois, 10 fr.; Un an, 18 fr.

AUTRES DÉPARTEMENTS  
3 mois, 6 fr.; 6 mois, 12 fr.; Un an, 22 fr.

Nous prions nos abonnés d'être  
bien de nous adresser d'urgence pour  
éviter un retard dans l'envoi de leur  
journal.

## AUJOURD'HUI :

LE CRIME DE LA PLACE DU CHANGE.

La Condamnation.

LA RUE GROLÉE.

LA SEMAINE THÉÂTRALE.

## Notre Election sénatoriale

Le département du Rhône vient de  
bénéficier d'un nouveau sénateur. Un  
membre inamovible de la haute Cham-  
bre s'étant laissé mourir, c'est nous qui  
devons parfaire le nombre fixé par la  
loi ; en conséquence, le 6 décembre, en les  
électeurs sénatoriaux sont convoqués  
pour nommer leurs députés, qui, le  
10 janvier, éliront définitivement le  
nouveau sénateur du Rhône.

Assurément, il n'est pas du rôle de la  
presse de peser sur le choix de mes-  
sieurs les députés sénatoriaux. Ce n'est  
pas d'une réclamation de journal, mais d'une  
proclamation des électeurs que doit sortir  
le nom du républicain qui doit, lui, en  
bonne compagnie, représenter au Sénat  
le département du Rhône.

La presse n'a qu'à donner des indica-  
tions, des avis ; et comme elle repré-  
sente, elle aussi, l'opinion publique,  
c'est à elle qu'il appartient de se pré-  
parer à exercer un mandat public, de  
prendre ou de laisser dans ce qu'elle  
leur soumet et dans ce qu'elle discute  
devant eux.

Ceci dit, et pour commencer par les  
renseignements, nous ne savons pas,  
c'est évident, qui sera élu lors du scrutin  
du 10 janvier, — mais nous connais-  
sons déjà au moins un de ceux qui vou-  
draient l'être, — et un de ceux qui re-  
fusent dès à présent tout mandat.

Ce dernier, c'est M. le maire de Lyon.  
Très indépendants vis à vis de M. Gail-  
leton, nous nous vis-à-vis de nous, nous ne  
nous gênons pas pour le blâmer quand  
nous estimons qu'il exagère le droit  
qu'ont tous les hommes publics d'être  
des politiques.

Ceci nous met d'autant plus à notre  
aise pour regretter qu'une détermination  
irrévocable prive le Sénat d'un homme  
de la valeur de M. le maire de Lyon. Le  
maire de la seconde ville de France de-  
vrait, à notre avis, faire partie de la  
Chambre haute. Mais M. Gailleton au-  
rait fait valoir, nous assure-t-on, des  
raisons d'ordre privé devant lesquelles  
les électeurs n'ont qu'à s'incliner. Nous  
pouvons, dès à présent, affirmer qu'on  
doit considérer son refus comme irrévo-  
cable.

Mais ce refus, une fois définitif, a  
aussitôt fait éclore une nouvelle candi-  
dature, celle de M. le député Thévenet.  
Si M. Gailleton s'était présenté, M.  
Thévenet, c'est plus que probable, se  
serait retiré. M. Gailleton se retire,  
M. Thévenet se présente.

Il se présente même avant de s'être  
assuré du bon accueil que le corps élec-  
toral fera à sa candidature. Avocat de  
talent, appuyé d'ailleurs par des amis à  
qui il a donné tout ce qu'il pouvait leur  
donner et dont, en retour, il a le droit

d'attendre beaucoup ; ancien ministre de  
la justice, ayant eu une bonne attitude  
contre le boulangisme ; député peut-être  
peu travailleur, mais rompu aux affaires,  
— M. Thévenet n'est pas le premier  
venu.

C'est pour cela, sans doute, qu'il anti-  
cipe sur le choix préparatoire que les  
délégués sénatoriaux peuvent, sinon  
faire, du moins indiquer ; et qu'il dit  
d'ores et déjà : « Me voici, je vous demande  
d'abandonner mon poste de la Chambre  
et d'aller augmenter le nombre des pères  
consentis qui veillent confortablement et  
placidement au salut de la patrie et au  
respect de la Constitution. »

Nous ne savons quel accueil sera fait  
à cette offre quelque peu inattendue et  
dont le premier effet serait de susciter  
dans Lyon une nouvelle fermentation  
électorale, quand il s'agit de nommer le  
remplaçant de M. Thévenet à la Cham-  
bre des députés, — remplaçant qu'on  
nous dit déjà dans la coulisse, prêt à se  
dévouer au service de la démocratie du  
deuxième arrondissement.

Cependant il nous revient déjà qu'un  
certain nombre d'hommes politiques de  
la région — surtout dans les circon-  
scriptions rurales — ont manifesté un  
certain étonnement de cette candidature  
qui prétend, par sa hâte, guider le choix  
des électeurs plutôt que le suivre.

« M. Thévenet, disent-ils, est bien où il  
est. Il a encore deux ans de mandat lé-  
gislatif à exercer. Pourquoi ne va-t-il  
pas au bout de son mandat ? Il est  
jeune, — certains caractères ne vieillissent  
d'ailleurs jamais, — il a un esprit  
primaires, bon, très certain-  
nement, pour la discussion de la  
première heure, mais qui peut l'entraîner  
à des imprudences, à des inconséquences,  
à des promesses que lui faciliterait  
par trop le long terme du nouveau man-  
dat qu'il sollicite : huit ans sans revoir  
ses électeurs, c'est les oublier com-  
plètement, quand on est, comme M. Thé-  
venet, élané dans la vie remuante, facile,  
fiévreuse, — et qu'on n'a plus,  
pour être tenu en bride, le renouvelle-  
ment prochain de sa fonction législative.

Et puis, le Sénat a été fort bien ap-  
pelé, dans le temps, le grand conseil des  
communes de France. C'est surtout,  
semble-t-il, du conseil général, de ceux  
qui viennent d'être en communion  
complète avec les électeurs de tous le  
département et non avec ceux d'une  
seule circonscription ; c'est de ceux qui  
ont, plusieurs années déjà, trépidé les  
affaires départementales — non pas les  
anciennes mais les actuelles — c'est de  
ceux-là que doit sortir l'élite du scrutin  
sénatorial.

Il ne faut pas d'un candidat uniquement  
inféodé à la ville et, dans cette ville, à  
de certains intérêts ; il ne faut pas d'un  
candidat d'allures trop fin de siècle. Il  
ne faut pas d'un candidat qu'on ait be-  
soin de surveiller de trop près, il ne faut  
pas d'un candidat qui s'acquiesce actuel-  
lement d'une autre besogne et cela à la  
satisfaction de ceux qui lui ont confié  
cette besogne ; il ne faut pas ouvrir la  
porte à des intrigues de coulisses en  
créant une nouvelle vacance à la Cham-  
bre ; il faut enfin que le candidat sénato-  
rial soit rompu à toutes nos impor-  
tantes et actuelles affaires départemen-  
tales.

— Toutes causes qui sont défavorables  
à la candidature de M. Thévenet et que  
nous avons cru devoir simplement  
exposer.

PAUL BERTINAY.

## LA POLITIQUE

M. de Caprivi vient de prononcer au  
Reichstag un important discours. Le chan-  
cellier de l'Empire a passé en revue les af-  
faires intérieures de l'Allemagne et aussi les  
affaires de l'étranger. — Ce sont celles-là,  
naturellement, qui nous intéressent le plus.  
Or, on doit reconnaître que le ton de ce  
successeur de Bismarck est tout à fait paci-  
fique. Jamais, je pense, avec autant de bé-  
nignité à la fois, on n'a chanté les charmes de  
la fraternité internationale. M. de Caprivi  
fait risette à la Russie, il cligne gentiment  
de l'œil à la France, qu'il appelle « sa voi-  
sine de l'Ouest » — et il proteste avec une  
chaleur touchante que jamais l'Europe n'a  
été si loin d'une guerre qui ne hante la pen-  
sée de personne. — Allons, tant mieux !

D'ailleurs, ajoute-t-il, « aucun gouver-  
nement n'a une prépondérance suffisante pour  
pouvoir commencer une guerre d'un cœur  
léger » — et c'est bien, en effet, ce qu'il faut  
retenir de toute cette phraséologie au sucre  
et au miel.

Je reprochais hier aux auteurs du ma-  
nifeste du parti ouvrier de ne pas se rendre  
compte de la portée pacifique de l'entrevue  
de Cronstadt et de l'alliance franco-russe.  
Voici aujourd'hui un document qui vient  
singulièrement à l'appui de ma thèse. M. de  
Caprivi ne s'en cache plus guère : la Rus-  
sie veut la paix, elle s'est allié à la France,  
qui maintenant est forte et redoutable — et  
l'ère des aventures belliqueuses est par consé-  
quent finie, attendu que personne n'est  
plus maintenant assez fort pour s'embar-  
quer « d'un cœur léger » — le mot est de  
M. de Caprivi — dans une entreprise au  
moins douteuse.

Ah ! pourrait ajouter le chancelier s'il était  
en veine de franchise, ah ! cela ne vaut pas  
pour nous les beaux jours de la triple al-  
liance et de l'isolement de la France. Dans  
ce temps-là, on aurait pu entreprendre quel-  
ques bonnes petites affaires commerciales  
appuyées sur l'invasion de la Babylonie mo-  
dérne. Cet heureux temps n'est plus. L'équi-  
libre européen, cet équilibre si gênant pour  
ceux qui veulent mener l'Europe à leur gré,  
s'est rétabli tout naturellement par le rap-  
prochement des deux nations qui font con-  
traire-fois à la triple alliance.

M. de Caprivi fait, lui, bon cœur contre  
mauvaise chance. Il chante des hymnes à la  
paix, et il nous passe la main sur le dos  
pour nous caresser l'échine. Nous savons ce  
que vaut l'aune de tout cela. Mais comme  
nous sommes, nous, partisans sincères d'une  
paix qui ne gêne, en France, aucun intérêt  
dynastique, nous accueillons avec faveur le  
discours du chancelier de l'Empire, et nous  
lui disons comme le paysan normand :  
« Vous êtes bien honnête, et je vous la sou-  
haite également bonne et heureuse. »

JEAN-CLAUDE.

Lire aujourd'hui à la 4<sup>e</sup> page, en feuil-  
leton, notre Revue Financière hebdo-  
madaire.

DÉPÊCHES  
PAR SERVICE SPÉCIAL

## INFORMATIONS POLITIQUES

Paris, 28 novembre.

**OSÈQUES DE LORD LYTON**  
Aujourd'hui, à 2 heures, ont été célébrées  
à l'église anglicane de la rue d'Aguesseau,  
les obsèques de lord Lyton, ambassadeur  
d'Angleterre.

On y remarquait les représentants du  
corps diplomatique qui assistaient en entier  
aux funérailles. MM. Ribot, Fallières et  
Bourgeois représentant le gouvernement, les  
officiers d'ordonnance de la maison mili-  
taire du président de la République ; MM.  
Le Royer, président du Sénat ; Spuller, vice-  
président de la Chambre des députés ; le  
général Férrière, grand chancelier de la  
Légion d'honneur ; Lozé, préfet de police, etc.

Par surcroît de complication une lutte  
soudaine, mais implacable, s'était engagée  
entre l'Union générale et cette nouvelle  
attrape à nigauds qui était venue lui  
prendre une partie de sa clientèle. Bon-  
toux avait juré la déconfiture de ce ra-  
massis franco-polonais ; qui lui tirait  
dessus à boulets rouges ; — et le finan-  
cier catholique avait résolu de hasarder le  
grand coup.

Il achetait sur le marché toutes les  
actions Lyon-Loire qu'il pouvait ac-  
quiescer. A n'importe quel prix, il les met-  
tait dans son portefeuille ; peu lui  
importait que ce fut un nouveau prétexte  
pour la hausse.

De sorte que les Ziellinski, Savary et  
Compagnie, qui jusqu'à présent n'avaient  
pu provoquer cette hausse qu'en aché-  
tant eux-mêmes les actions de leur ban-  
que, dont ils jetaient de petits paquets  
quotidiens sur le marché, — commen-  
çaient à s'étonner, puis à s'inquiéter de  
cette disparition de tous leurs titres.

Où cela allait-il ? Quels spéculateurs  
s'enthousiasmaient si fort de leur papier,  
— de ce papier dont ils connaissaient  
bien l'illusoire valeur ?

On peut juger de leur terreur quand  
ils apprirent, à ne plus pouvoir en dou-  
ter, que toutes leurs actions prenaient  
invariablement le chemin du porte-  
feuille de Bontoux.

Quand Savary fut sûr de la chose, il  
se contenta de dire à Ziellinski :  
— Mon pauvre ami, nous pouvons al-  
ler prendre un billet via Genève,  
Bruxelles et Canada.

C'est le lendemain, en effet, que l'agent  
de l'Union lançait sur le marché sa pré-

Les ministres de la marine et de la guerre  
s'étaient fait représenter par leurs officiers  
d'ordonnance. Au dehors de l'église et dans  
les rues avoisinantes, un grand nombre de  
curieux étaient venus pour assister au dé-  
filé du cortège. Les troupes chargées de  
rendre les derniers honneurs au défunt  
étaient composées de quatre bataillons d'in-  
fanterie appartenant aux 36<sup>e</sup>, 37<sup>e</sup> et 40<sup>e</sup>s de  
ligne, deux escadrons du 6<sup>e</sup> cuirassiers et  
deux batteries du 22<sup>e</sup> d'artillerie. Le gé-  
néral de division Posmes les commandait.

A l'issue de la cérémonie religieuse, le  
corps a été placé sur un corbillard de pre-  
mière classe, attelé de quatre chevaux re-  
couverts de longues draperies brodées d'ar-  
gent et transporté à la gare de l'Ouest.

## LE GÉNÉRAL TCHENG-KI-TONG

Une dépêche de Tien-Tsin annonce que le  
gouvernement chinois n'a pas encore pris  
une décision au sujet du remboursement des  
dettes personnelles que, pendant son séjour  
à Paris, le général Tcheng-Ki-Tong avait  
réussi à contracter en faisant croire qu'il  
agissait au nom et pour le compte de la lé-  
gation. La dégradation du général a été pro-  
noncée en vertu d'un décret impérial du 9  
août, elle est basée sur des délits de droit  
commun.

## NOUVELLES MILITAIRES

Paris, 28 novembre.

**Nomination dans la marine.** — Par dé-  
cret du 27 novembre 1891, ont été promus  
dans le corps des officiers de marine : au  
grade de capitaine de vaisseau, le capitaine  
de frégate Constantin ; au grade de capi-  
taine de frégate, les lieutenants de vaisseau  
Robin et Richard ; au grade de lieutenant  
de vaisseau, les enseignes de vaisseau  
Guyon, Devoir, Héron, Guérin-Davivier,  
Mangematin et Vesco ; au grade d'enseigne  
de vaisseau les aspirants de première classe,  
Barrière et Olivier.

Par décret du 27 novembre 1891, ont été  
promus dans le corps du génie maritime :  
au grade d'ingénieur de deuxième classe, les  
sous-ingénieurs de première classe, Louis  
et Gayde ; au grade de sous-ingénieur de  
deuxième classe, M. Guyot sous-ingénieur  
de troisième classe.

**Conseil de guerre.** — Par décision de  
M. de Freycinet, ministre de la guerre, le  
maréchal des logis Gillet, du 13<sup>e</sup> chasseurs,  
en garnison à Biziers, est déferé au conseil  
de guerre, pour avoir exercé de mauvais  
traitements sur un cavalier, qui eut le bras  
droit fracturé.

## LE CONSEIL DES MINISTRES

Paris, 28 novembre.

Les ministres se sont réunis ce matin, à  
l'Élysée, sous la présidence de M. Carnot.

## CONVENTIONS EXTÉRIEURES

Le conseil a adopté le projet annoncé ré-  
cemment au Sénat par le ministre du com-  
merce et portant autorisation de proroger  
certaines clauses des traités ou conventions  
avec la Belgique, l'Espagne, les Pays-Bas,  
le Portugal, les royaumes unis de Suède et  
de Norvège et la Suisse, en tant que ces  
clauses ne sont pas relatives aux tarifs dou-  
aniers, mais seulement aux relations mari-  
times avec nos établissements nationaux,  
etc., etc.

D'autre part, le projet de loi autorise le  
gouvernement à appliquer le tarif minimum  
à partir du 1<sup>er</sup> février 1892 aux pays qui bé-  
néficient actuellement du tarif convention-  
nel français sous la condition de réciprocité  
pour les marchandises françaises.

Les effets de ces arrangements nouveaux  
devraient prendre fin après la notification  
faite dans ce but au moins douze mois à  
l'avance.

Le projet de loi signé par le ministre des  
affaires étrangères et du commerce sera dé-  
posé, aujourd'hui même, sur le bureau de la  
Chambre.

## LE CHEMIN DE FER D'AIN-SEFRA

M. de Freycinet, ministre de la guerre, a  
rendu compte de l'entrevue qu'il a eue, hier,  
avec la commission des chemins de fer, au  
sujet du prolongement de la ligne d'Ain-  
Sefra.

## LA GRÈVE DU PAS-DE-CALAIS

M. Constans et M. Yves Guyot ont ensuite  
communiqué à leurs collègues des dépêches  
relatives aux grèves du Pas-de-Calais. Ces  
dépêches constataient une certaine détente.

## NOMINATION

Enfin, M. Rouvier, ministre des finances,  
a fait signer un décret aux termes duquel  
M. de Lanjalley est nommé commissaire du  
gouvernement pour la discussion des crédits  
supplémentaires devant le Parlement.

## M. DE GIERS À PARIS

Londres, 28 novembre.

La plupart des journaux anglais de ce  
matin, publiant la dépêche suivante de  
Berlin, 27 novembre :

D'après des renseignements parvenus ici,  
de bonne source, il est possible de donner  
quelques indications à peu près certaines,  
sur les résultats du séjour que M. de Giers a  
fait à Paris et les entretiens que le ministre  
russe a eus avec MM. Carnot, de Freycinet  
et Ribot.

Bien qu'on ait dit que le voyage de M.  
de Giers en France, n'avait pas été prémé-  
dité, il semble bien qu'il a été seulement  
motivé par le caractère politique qu'on avait  
attaché aux entretiens de Monza, ses résul-  
tats n'en sont pas moins considérables.

On affirme, en effet, qu'un cours de ces di-  
vers entretiens on a pu, des deux côtés,  
passer en revue les points de rapproche-  
ment des deux pays ; il s'est fait sur ces  
points une entente complète et parfaitement  
précise. Il est évident qu'il n'y a pas de  
traité d'alliance à proprement parler et  
qu'aucune signature n'a été donnée. Il pa-  
raitrait qu'il n'y a même pas eu d'échange  
de notes explicatives écrites. On croit savoir  
que l'entente franco-russe, précisée et définie  
cette semaine à Paris, se distingue surtout  
par le caractère suivant : elle est exclusi-  
vement basée sur la défensive et vise le main-  
tien de la paix.

Les déclarations échangées par M. de  
Giers et les ministres français ont été abso-  
lument catégoriques sur ce point. Jusque là  
cette entente des buts de l'entente franco-  
russe est de visée l'application stricte des  
traités par des moyens absolument pacifi-  
ques, le maintien de la paix ayant été con-  
sidéré comme le but principal qui devait être  
la raison essentielle de cette entente qui  
peut se résumer ainsi :

Tandis que la triple alliance fait du statu  
quo actuel de l'Europe la base du maintien  
de la paix, l'entente franco-russe prend pour  
base non plus le statu quo, mais le régime  
des traités, ce qui n'est pas tout à fait la  
même chose, car des événements se sont  
accomplis, notamment en Bulgarie et en  
Egypte, qui sont considérés par la Russie et  
par la France comme étant en désaccord  
avec les stipulations du droit international,  
tel que l'établissement du système des traités en  
vigueur.

Cette différence, qui est en elle-même es-  
sentielle, ne saurait pas toutefois constituer,  
au moins dans les conditions actuelles, un  
danger au maintien de la paix, car on af-  
firme qu'une grande partie de l'entente fran-  
co-russe est de visée l'application stricte des  
traités par des moyens absolument pacifi-  
ques, le maintien de la paix ayant été con-  
sidéré comme le but principal qui devait être  
la raison essentielle de cette entente qui  
peut se résumer ainsi :

Elle est essentiellement défensive et paci-  
fique ; sa base est le maintien des traités  
actuellement en vigueur. Il est impossible  
de savoir si la Russie et la France, après  
avoir strictement défini la fin et le caractère  
de leur entente, donneront à cette dernière  
la forme d'un traité d'alliance.

En fait, cette alliance existe, mais rédi-  
gée-t-on un traité ? On dit qu'à Pétersbourg  
comme à Paris, les avis sont partagés sur  
ce point, et on ajoute cependant que l'em-  
pereur de Russie éprouverait une certaine  
tendance à ne rien écrire et à ne rien signer.

A ses yeux, il suffirait de s'être entendu  
avec soin, et cela a été fait de telle façon  
qu'un traité formel d'alliance n'ajouterait  
rien de plus à la valeur de l'entente. Il sem-  
blerait qu'au contraire une partie de la di-  
plomatie française pencherait en faveur  
d'une rédaction formelle, laquelle, à ses  
yeux, peut seule limiter les responsabilités de  
l'avenir et permet seule de poursuivre net-  
tement une politique devant l'Europe, tout  
en évitant le reproche de poursuite des  
désirs belliqueux.

Quoi qu'il en soit, le ministre des affaires  
étrangères de Russie a été échantonné de son  
séjour à Paris, des entretiens qu'il a eus

avec les hommes d'Etat français et des dis-  
positions dans lesquelles il les a trouvés.  
Les renseignements reçus de Paris indi-  
quent les mêmes sentiments chez M. Carnot  
et chez les ministres français.

M. de Giers aurait donné à l'empereur  
d'Allemagne et au général de Caprivi des  
explications très catégoriques sur le but et  
sur le caractère du rapprochement formel  
opéré par la Russie et la France. Ces expli-  
cations ont été reçues avec une grande sa-  
tisfaction, en tant qu'elles étaient paci-  
fiques, mais si une certaine indifférence a  
marqué le passage de M. de Giers à Berlin,  
c'est qu'après tout, ce n'était pas à l'Alle-  
magne de féliciter le ministre russe de ce  
qu'il avait mis la dernière main à l'entente  
franco-russe, que cette entente soit pacifique  
ou non.

## CHAMBRE

## AVANT LA SÉANCE

Paris, 28 novembre.

La séance de ce jour semble devoir  
être entièrement occupée par la question  
du Dahomey. Le débat aura, en effet, une  
réelle importance, en raison de l'inter-  
vention de certains députés, qui en feront  
une question politique. On s'attend aussi à  
voir MM. de Freycinet, Ribot, Etienne  
y prendre part.

La Chambre vient d'être saisie par une  
douzaine de députés boulangistes, en tête  
desquels se trouve M. Chiché, d'un  
amendement tendant à supprimer pure-  
ment et simplement le crédit de 25 mil-  
lions affecté aux dépenses des services  
militaires et maritimes de l'Annam et du  
Tonkin.

M. Basly se plaint dans les couloirs  
des entraves apportées par le comité des  
houillères à la solution du différend des  
mineurs avec les compagnies. Il croit,  
néanmoins, que tout s'arrangera si les  
représentants des compagnies prennent  
l'engagement par écrit de ne renvoyer  
aucun ouvrier compromis dans la grève.

## LA SÉANCE

Paris, 28 novembre.

La séance est ouverte à deux heures,  
sous la présidence de M. Floquet.

La Chambre adopte à l'unanimité de  
352 votants un projet autorisant le mi-  
nistre des travaux publics à effectuer des  
travaux dans les bâtiments civils et pa-  
lais nationaux, et ouvrant un crédit ex-  
traordinaire de 985,000 fr. pour l'exécu-  
tion de ces mêmes travaux.

## Le Rengement des Sous-officiers

L'ordre du jour appelle la première  
délibération sur la proposition de M. de  
Montfort portant modification des arti-  
cles 3, 5, 7, 8 et 9 de la loi du 18 mars  
1889 relative au rengagement des sous-  
officiers.

M. de Montfort, rapporteur, demande  
l'urgence au nom de la commission de l'ar-  
mée et d'accord avec le ministre de la  
guerre.

L'urgence est déclarée et le projet est  
adopté.

## LE DAHOMEY

La Chambre aborde la première déli-  
bération sur le projet de loi approuvant  
l'arrangement conclu avec le roi du  
Dahomey le 5 octobre 1890.

M. le président propose à la Chambre, en  
l'absence du ministre des affaires étran-  
gères, qui ne peut tarder à venir, de voter  
d'abord sur les articles non contestés du  
projet, concernant :

- 1<sup>re</sup> Ouverture et annulation de crédits sur  
l'exercice 1891 ;
- 2<sup>e</sup> Ouverture de crédits pour les dépenses  
exercées clos et périmés ;
- 3<sup>e</sup> Ouverture de crédits au titre des bud-  
gets annexes rattachés au budget  
général, en réservant le chapitre 14, relatif  
aux crédits concernant le Dahomey, et, par  
suite, l'article 1<sup>er</sup> et le vote de l'ensemble du  
projet. (Applaudissements.)

Feuilleton de l'ECHO DE LYON du  
29 Novembre (15)

## LA VIE LYONNAISE

## LE KRACH

Roman inédit (4)

## XV

Mais dans quel but le banquier en-  
serait-il arrivé à cette mauvaise et péril-  
leuse action ?

Il dépensait beaucoup d'argent, c'est  
vrai ; mais en ce moment, ils étaient des  
centaines à Lyon qui menaient encore  
plus grand train que lui. Il avait deux  
ménages, — le sien qui lui coûtait très  
cher, celui de miss Percy qui devait lui  
coûter bien davantage ; mais le Crédit du  
Sud-Est ne gagnait-il pas chaque jour  
des sommes folles ?

Et puis la complication de ce François  
Dommarin qui disparaissait, qui de-  
venait introuvable, et que sous n'im-  
porte quel excellent prétexte, le ban-  
quier aurait pu éloigner pendant quelques  
minutes, — juste le temps d'ouvrir la  
caisse et de la réformer.

Tandis que la suppression de ce té-  
moïn semblait au contraire indiquer  
clairement une main étrangère ; et, —

ajoutait le policier — la main d'un cri-  
minel de profession.

M. Perraudin était plongé dans ces  
perplexités — partagées d'ailleurs par le  
procureur de la République et le juge  
d'instruction, lorsque — tout à coup, une  
après-midi, une singulière nouvelle se  
répandit dans Lyon.

A la Bourse du jour, l'agent de change  
de l'Union générale avait jeté sur le  
marché des monceaux d'actions de la  
banque Lyon-Loire.

Depuis quelque temps circulaient des  
bruits inquiétants. Cette banque Lyon-  
Loire avait, plus encore que l'Union gé-  
nérale, dépassé les bornes de l'excentri-  
cité et du pufisme. Fondée par des  
étrangers, des tripoteurs de profession  
auxquels s'était attachée l'écume de la  
finance lyonnaise, — et à qui des im-  
prudents trop pressés de faire fortune  
avaient confié leurs capitaux et leur ré-  
putation d'honorabilité, la banque Lyon-  
Loire ne vivait, depuis sa fondation, que  
par les plus effrontés expédients.

Distribution de dividendes fictifs,  
achat de ses propres actions, émissions  
invasibles, — elle avait tout fait, —  
tout ce qui fait échouer des adminis-  
trateurs sur les bancs de la police cor-  
rectionnelle.

Mais à force de drainer l'argent dans  
les poches des gogos, on finit par n'en  
plus trouver. En même temps que la  
bande de rastaquouères installée au coin de  
la place de la Comédie et de la rue de la  
République menait une vie de







hier, la visite de deux membres importants de la Société civile, MM. Peillon, président du conseil d'administration, et M. Barbier, chef du Contentieux, — c'est au moins le titre que M. Barbier m'a décliné.

Après avoir récriminé contre la violence de mes deux articles précédents, articles pourtant bien modérés, ces messieurs ont prétendu que mes renseignements étaient incomplets. Selon MM. Peillon et Barbier, tous les actes de la Société civile seraient justes et dictés par un sentiment de solidarité manifeste.

C'est ce que la réunion qui se tient aujourd'hui à Grand-Croix nous dira.

P. F.

## LYON

### La Rue Grôlée et l'Ilot L

(SUITE)

Voilà donc la ville de Lyon et MM. Delamarre et Ferrand devant le conseil de préfecture. La première, arrêtant des travaux qui ne ressemblent en rien à ceux qui étaient exigés et convenus par le traité passé avec les constructeurs de la rue Grôlée, — ces derniers prétendant qu'ils avaient cependant exécuté ce qu'à Paris on appelle du bâtiment de premier ordre.

Que fait le conseil de préfecture? — Il ordonne un constat.

Pourquoi cela?

Parce que, dans le cas où l'une ou l'autre partie ferait procéder à la démolition des ouvrages commencés, le constat témoignerait fidèlement de l'état des lieux, au moment où on avait arrêté les travaux.

Un constat n'est pas une expertise. Dans une expertise, on apprécie la valeur et la qualité d'une chose. Dans un constat, on n'a qu'à décrire fidèlement. Si on fait davantage, on sort des limites de son mandat, on fait de la fantaisie, — toute fantaisie est sans portée et sans conséquence.

Je dis cela parce que le « constatateur », en décrivant ces travaux, a cru devoir dire qu'ils étaient exécutés selon les règles de l'art, appréciation qui n'était pas de son ressort, — chose d'ailleurs qui n'était pas en question.

Il s'agit de savoir si les fondations de l'Ilot L sont exécutées conformément aux conventions intervenues entre la ville et M. Ferrand.

Les fondations seraient-elles en marbre de Carrare, reliées avec du ciment romain, si on est convenu qu'il y en aura un mètre cube, l'entrepreneur doit en donner un mètre cube — et un mètre cube de la qualité demandée. S'il en donne qu'un demi-mètre, on lui refuse son travail, — c'est élémentaire.

Et voilà justement l'équivoque où on essaye maintenant de faire tomber et le conseil municipal et le public. De ce que le procès-verbal de constat apprécie favorablement la qualité des maçonneries faites par M. Ferrand, on cherche à conclure que c'est la une expertise déjà faite et qui donne raison à cet entrepreneur.

Rien de plus faux.

Il n'y a là qu'un document établi officiellement pour le cas où ces travaux disparaissent, il deviendrait plus tard impossible de les estimer.

Le conseil de préfecture se rendait fort bien compte que très probablement les fondations de l'Ilot L allaient disparaître. C'est pour cela qu'il a fait faire un constat — et c'est pour cela qu'on aurait déjà dû démolir ce qui, dès lors, était « constaté ».

C'est ainsi, assurément, que le conseil de préfecture comprenait la marche du procès.

C'est ensuite, au cours de la procédure litigieuse qu'on devait — qu'on aurait déjà dû — nommer des experts — trois, au moins, vu la gravité de l'affaire — et ceux-ci avaient une tâche, alors bien précise.

Ils avaient — ils ont — à faire un rapport répondant aux questions suivantes: Cette construction, décrite comme elle l'est dans le constat, remplit-elle les conditions du traité qui spécifie des raisons de premier ordre, telles que celles de la rue de la République et de l'avenue de Noailles?

Les matériaux employés sont-ils ceux qu'on emploie ici pour ce genre de construction?

Sont-ils suffisants pour un sol formé de vase mêlée de cailloux roulés et soumis à des inondations et à des courants d'eau qui minent souterrainement les substructions de ce quartier?

Il s'ensuit ensuite à se prononcer sur le point suivant: A qui incombent les frais de démolition? — Ce qui, naturellement, dépendra de l'importance qu'ils attachent, — soit à la valeur des termes précis d'un contrat, — soit à la valeur de la signature d'un adjoint qui, de notoriété publique, ignore absolument les questions de construction.

Remarquons le bien: une fois les fondations de l'Ilot L démolies, tout devient net et clair.

Le constat a établi que M. Ferrand bâtissait contrairement aux termes du traité, — l'expertise établit formellement que — ce faisant il a eu tort, — donc la ville ne peut, de ce chef, échouer dans sa revendication quand elle demande que son entrepreneur fasse comme c'était convenu, attendu que la loi est formelle et qu'elle spécifie que les défendeurs sont régies d'après l'usage des lieux.

En effet, l'article 1159 du Code civil sur l'interprétation des conventions s'exprime ainsi:

« Ce qui est ambigu s'interprète par ce qui est d'usage dans le pays où le contrat est passé. »

« 1160. — On doit suppléer dans le contrat les clauses qui y sont d'usage, quoiqu'elles n'y soient pas exprimées. »

Ce qui prouve bien que dans l'interprétation du traité Ferrand, en l'absence d'un cahier des charges suffisant, on doit se baser sur les usages lyonnais.

Tout au plus, y a-t-il un point douteux. La question de savoir qui devra payer les frais de démolition.

Mais songez donc qu'on vous propose de faire à M. Ferrand un cadeau de cent dix mille francs, et que les frais de cette

démolition n'iront pas à plus de quelques milliers de francs — étant donné que c'est la ville qui les paiera — et que c'est loin d'être prouvé.

En ce moment, l'administration toute entière, le maire les adjoints qui cherchent où c'est bien naturel — à en finir le plus vite possible avec une responsabilité qui pèse chaque jour plus lourde, semblent vouloir effrayer le conseil municipal en lui faisant un monstre de ce qui va se passer si on ne cède pas aux exigences de M. Ferrand. Cette terreur n'est pas précisément raisonnée, et, tout au moins, elle dénote une singulière ignorance de nos lois et des formes de procédure usitées devant les conseils de préfecture.

— Mais pourquoi, dira-t-on, s'acharner à demander tout d'abord la démolition de cet ilot L, et cela même avant expertise?

— Pourquoi? Parce que nous connaissons la faiblesse et la vétillosité de certains hommes, parce que nous ne voulons plus qu'on vienne dire: « N'y aurait-il pas moyen de tout concilier en complétant ces travaux par d'autres, en les « rabibochant » comme on dit à Lyon? »

Cette solution serait la plus fâcheuse. Elle a déjà été, proposée, elle doit être repoussée — tout comme celle de la vente à M. Ferrand, — parce qu'elle porterait un préjudice énorme aux maisons de l'Ilot L, celles qu'un conseiller municipal a si bien appelées les maisons du resserailage, celles que dans soixante ans on n'en vendra certainement pas dans de bonnes conditions si elles sont réputées mal fondées et réparées après coup.

— Voilà pourquoi il faut démolir d'abord. Quand on reconstruit ensuite, ce sera, cette fois, selon les termes du traité — et on ne sera pas tenté de recommencer pour les autres ilôts ce qui aura si mal réussi pour l'Ilot L.

Parce que les traités sont, les traités et que si un adjoint a maladroitement posé sa signature sur un plan qui n'est pas conforme au texte d'une convention, — jamais un tribunal n'admettra qu'il a suffi de cette maladresse pour anéantir un traité qui nous engage pour des millions et des millions.

(A suivre).

PAUL FRÉMONT.

## NOS ÉCHOS

Le temps. — Observations du journal, 28 novembre. — Observations: Hauteur du baromètre: 759. — Température: + 2,5. — Direction du vent: Nord-Ouest. — Maximum de température dans les 24 heures: + 9,5.

Situation générale. — La baisse barométrique qui a commencé au Nord de l'Europe gagne le continent, et s'accentue sur l'Ouest. La pluie et les neiges sont signalées en France et sur la Baltique. La température baisse encore.

Dernière heure. — Le baromètre monte de 6 millimètres à Nancy, mais continue à baisser sur l'Ouest; 7 millimètres à Brest, 5 à Biarritz. La baisse atteint 17 millimètres sur l'Irlande, où se forme une dépression.

Le temps qu'il fera aujourd'hui. — Ciel nuageux, température basse, vent variable.

Mardi 1<sup>er</sup> décembre 1891, à 8 heures du soir, séance publique du conseil municipal, à l'Hôtel de Ville.

Le chauffage des tramways.

A Paris cinq des omnibus qui font le service de la Madeleine à la Bastille ont été munis hier matin d'un appareil permettant aux voyageurs de ne plus avoir les pieds gelés.

L'appareil est des plus primitifs. C'est un simple plancher à claire-voie de la longueur des voitures et formant deux d'âne, dans lequel sont encastrées des bouillottes en fer galvanisé.

Le chauffage sera expérimenté de deux façons, par les briquettes et par l'eau chaude.

Voilà une innovation qui serait accueillie avec plaisir par les Lyonnais.

Un peu de statistique:

Dans notre beau pays de France, tout le monde veut être fonctionnaire, aussi, à cette heure, 30.286 candidats sollicitent un emploi du gouvernement et dans une seule administration.

Cet emploi tant convoité est celui de facteur rural.

Or, il n'y a pas plus de 1.484 vacations par année, de sorte que c'est 28,802 candidats qui font le pied de grue en attendant d'être nommés piétons.

## NOUVELLE UNION GÉNÉRALE

On lit dans le XIX<sup>e</sup> Siècle, sous ce titre, l'entrefilet suivant:

On parle beaucoup, surtout depuis hier, d'une nouvelle banque catholique qui voudrait être une réédition de la fameuse Union générale de M. Bontoux, ou plutôt du Crédit de France de M. Lepelletier.

La nouvelle banque s'appelle « le Crédit ». La différence n'est pas grande avec le « Crédit de France ».

Son Bontoux ou son Lepelletier, c'est-à-dire son créateur, est un ancien administrateur de Panama, M. Cottu.

Le président du conseil d'administration est un spéculateur bien connu et pas toujours heureux, M. Abel Raimbeaux, frère de M. Firmin Raimbeaux, ancien écuyer de Napoléon III.

Nous le conseil d'administration, on voit figurer, à côté de quelques Italiens, M. le comte de Fécot, ancien préfet du 16<sup>e</sup> Mai, et M. Paul de Tinsieu, un financier qui passe pour avoir eu des malheurs.

La nouvelle banque est installée place Vendôme, dans l'ancien local du cercle de l'« Union artistique », devenu l'« Epanté ». Son capital — nominal, bien entendu — est de 40 millions.

Le plus royaliste des journaux du matin a consacré hier à cette entreprise son premier Paris. Il nous apprend qu'un superbe portrait de Léon XIII orne la salle du conseil, et il a l'inconcevable imprudence d'ajouter que le Saint-Père a donné à la banque de MM. Cottu et Raimbeaux sa bénédiction apostolique, oubliant sans doute que toutes les banques catholiques munies de la bénédiction du pape, depuis la banque de Langrand, d'Amanceau jusqu'au Crédit de France, ont toutes mal, très mal fini, et que leur martyrologe encombre les colonnes de la Gazette des Tribunaux.

C'est, paraît-il, cette banque qui au-

rait d'ores et déjà une succursale à Lyon.

Au moins saura-t-on, dans le public, à quels capitalistes on aura affaire.

## CONGRÈS DU PARTI OUVRIER

La séance tenue hier matin par le Congrès du Parti ouvrier était présidée par le citoyen D'Amorès, de Rouanne, assisté des citoyens Lambert et Fréchet.

Le Congrès a renvoyé au conseil national du Parti ouvrier la discussion des modifications que le Parlement propose d'apporter à la loi sur les conseils de prud'hommes.

La résolution suivante a été adoptée: « Le Congrès félicite le Parti ouvrier de s'être toujours montré favorable à l'union des forces ouvrières et socialistes de France, et l'engage à persévérer dans cette voie. »

De la discussion à laquelle ont pris part ensuite les membres des diverses écoles socialistes, il résulte que l'union des forces socialistes est maintenant un fait accompli.

Le soir, la réunion était présidée par les citoyens Dormoy, Gabriel Farjat et Poullayon.

Il a été procédé à l'élection du conseil national qui reste composé des citoyens Lafargue, Guesde, Doreux, Ferroul, Kessner, Crespin et Prévoist. Le citoyen Prévoist remplace le citoyen Camescasse, démissionnaire.

Le conseil national fixera le siège et la date des réunions du prochain Congrès.

Le Congrès s'est terminé par une grande réunion publique au Casino de Vaise, sous la présidence du citoyen Charpentier, conseiller municipal, assisté des citoyens Lambert, de Lille, et Joly, de Reims.

Cinq cents personnes assistaient à la réunion pour entendre les orateurs Renard, délégué de l'Union de Calais; Delcluze, conseiller général du Pas-de-Calais; Ferroul, député de l'Aude; Aimel et Jourde, députés de la Gironde. Le citoyen Guesde, indisposé, n'a pu prendre la parole.

L'heure avancée à laquelle s'est terminée la réunion nous oblige à restreindre notre compte rendu; constatons seulement que les auditeurs ont fort applaudi les orateurs et en particulier le citoyen Ferroul; ses explications des réformes à l'ordre du jour et qui seront bientôt réalisables ont été claires et précises.

L'ordre du jour suivant a été voté à l'unanimité:

« Les travailleurs réunis au Casino de Vaise, après avoir entendu les explications des délégués sur les travaux et les résolutions du Congrès national du parti ouvrier tenu à Lyon, »

« Approuvent l'œuvre du Congrès et déclarent que le Congrès est la meilleure consécration du programme socialiste et de l'union du prolétariat pour sa réalisation. »

Nous recevons la communication suivante:

**Chambre syndicale des tisseurs fédérés de Lyon.** — Dimanche 29 courant, grande réunion générale, à 2 heures, à la Bourse du Travail, cours Morand.

Conférence par le citoyen Lafargue, le nouvel élu de Lille.

Concours assuré des citoyens Jules Guesde; Aimel et Jourde, députés de la Gironde; Ferroul, député de l'Aude; Renard, délégué de l'Union de Calais; Delcluze, délégué du Pas-de-Calais, etc., etc.

Nota. — Il sera perçu 30 centimes pour une œuvre de solidarité.

## LES VERRIERS

La Chambre syndicale des ouvriers verriers réunis, en verre blanc, de Rive-de-Gier, nous adresse la lettre suivante:

Nous avons vu avec regret dans plusieurs journaux de la région, que M. Mesmer, maître-verrier à Lyon, imposait une diminution de 35 0/0 à ses ouvriers en infraction au tarif et au règlement de 1886.

La chambre syndicale des verriers en verre blanc, de Rive-de-Gier, a tenu une réunion générale, à ce sujet, il a été décidé à l'unanimité, de laisser deux journées par mois, et même plus au besoin, pour venir en aide à nos collègues de Lyon, dans le cas où ce patron persisterait dans ses funestes projets.

Nous engageons nos collègues à rester fermes et unis, pour faire respecter le tarif de 1886, leur promettant notre appui moral et pécuniaire, et nous ferons tous nos efforts pour les aider à triompher dans leurs justes revendications.

## COUR D'ASSISES DU RHONE

### Le Crime de la place du Change

L'audience est reprise à neuf heures un quart.

L'affluence est toujours très grande. L'accusé paraît très calme. Il occupe, cette fois, la place habituelle des accusés. C'est la tête appuyée contre les barres d'appui qu'il écoute la plaidoirie de M. Burnier, avocat de la partie civile.

**La Partie civile**

La parole est donnée à M. Burnier, avocat de M. Parisot, mère, qui s'est portée partie civile, et développe des conclusions tendant à l'allocation d'une somme de dix mille francs, à titre de dommages-intérêts. M. Parisot, mère, qui est actuellement sans ressources, depuis la mort de son fils, va être chassée d'une maison de vieillards où elle s'est retirée, si elle ne paye pas le prix de sa pension.

M. Burnier réhabilite ensuite la mémoire de Parisot saisi par Verdellot.

**Le Réquisitoire**

Au moment où M. Thévard prend la parole, Verdellot lève et écoute le réquisitoire prononcé contre lui. Son regard, fixé sur le banc de la presse, suit le mouvement de notre plume. Il ne prête qu'une modeste attention à ce qui se dit à côté de lui.

M. Thévard, après avoir rappelé le crime effroyable de la place du Change, établit les circonstances dans lesquelles ce crime a été commis. Il est incontestable que Verdellot voulait tuer son gendre, puisqu'il avait emporté des armes, un couteau et un revolver. De plus, le crime était prémédité par l'achat du couteau au mois de mai. A cette époque, l'assassin voulait déjà commettre son crime.

M. Thévard examine ensuite les circonstances qui ont accompagné le meurtre, l'absence inopinée de Verdellot, l'absence complète de discussion. Il conclut en disant qu'une répression s'impose.

Verdellot est-il responsable au point de vue scientifique? Les médecins aliénistes qui l'ont examiné, que ce soient les docteurs Blanche, Legrand du Sault, Bouchereau, Mottet ou Brun, tous déclarent que Verdellot est responsable. On prétendra qu'il est absolument fou. Non, puisque son crime a un mobile et que ce mobile est la haine.

M. Thévard termine en demandant non

pas une condamnation à mort, ni même une condamnation d'une extrême sévérité, car Verdellot a 76 ans, mais une condamnation qui donne à la cour le droit de protéger la société tout entière.

Après le réquisitoire de M. Thévard, Verdellot reprend le parole.

Le président lève l'audience et la renvoie à une heure et demie.

### Audience de l'après-midi

L'audience est reprise à deux heures. La parole est donnée à M. Rouché, qui demande l'acquiescement de son client et plaide l'irresponsabilité.

À quatre heures et demie, les jurés se retirent dans la salle des délibérations et en ressortent à cinq heures, rapportant un verdict affirmatif, avec admission des circonstances atténuantes.

### L'Arrêt

En conséquence, Verdellot est condamné à huit ans de réclusion et à dix ans d'interdiction de séjour.

La cour, statuant ensuite sur les conclusions présentées par la partie civile, tendant à faire condamner Verdellot à 10,000 francs de dommages-intérêts, au profit de Mme Parisot, mère, considérant l'âge de M. Parisot, et la modique fortune de Verdellot, condamne ce dernier à cinq mille francs de dommages-intérêts.

## Importante Capture

Depuis longtemps, le service de la sûreté s'occupait du nommé August Courtesseyre, 30 ans, chiffonnier, demeurant rue des Trois-Pierres, 90, d'être en relations suivies avec une bande de voleurs.

Hier, à la suite d'une double arrestation opérée par les agents de la sûreté et des aveux des deux voleurs, il résulte que les soupçons étaient fondés en ce qui concerne Courtesseyre.

Cet individu était non seulement receleur, mais encore il indiquait à la bande les bons « coups » à faire. C'est ainsi que connaissait les deux inculpés, Dominique Rigaldi, 46 ans, serrurier, demeurant rue des Trois-Pierres, 68, et Adrien Perrino, 40 ans, plâtrier, domicilié rue de l'Éthiopie, 30.

Il leur a fait voler avant-hier, à 4 heures du matin, 44 kilogrammes de cuivre rouge chez M. Brachet, constructeur, rue St-Lazare, 8.

Huit jours auparavant, 60 kilogrammes de vieux fers ont été dérobés chez M. Revol, rue de Créqui, 235.

Courtesseyre achetait à vil prix les marchandises volées. Le cuivre rouge notamment leur avait été acheté au prix dérisoire de 0 fr. 80.

Une perquisition faite à son domicile a amené la découverte d'une quantité de tuyaux de zinc volés à M. Gay, entrepreneur de maçonnerie, avenue de Saxe, 324.

On ignore encore les auteurs de ce vol. Courtesseyre dit ne pas connaître. L'enquête nous éclairera sur ce fait.

Courtesseyre a déjà subi deux condamnations, une à six mois de prison et l'autre à un mois pour vol.

## LE ROI DES ESCROCS

On se rappelle que Zuechi commit dans le courant de juin assez d'importants vols de bijoux, de montres, de sacs, de portefeuilles, etc., etc., et qu'il fut arrêté par MM. Bernard et Bernay.

Un de nos confrères de Toulon, le Petit Var, publie à ce sujet les renseignements suivants:

On sait que la plupart des bijoux volés dans l'atelier de M. Bernayer et dans la chambre de M. Bernard ont été retrouvés dans une malle, appartenant au pseudo-marquis.

Le noble escroc n'a voulu donner aucune indication sur les autres bijoux disparus, ni sur le vol dont il s'est rendu coupable.

Or, il y a quelques jours, M. Bernard a reçu de Lyon une lettre fort intéressante. Cette lettre lui était adressée par un nommé R., qui se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

Il se disait « attaché à la police descriptrice de la ville de Lyon ».

ponne. Départ à quatre heures et demie. Tenue d'hiver.

**Anciens élèves de l'Enseignement professionnel.** — Aujourd'hui dimanche, à 2 h. précises, grand concert-tombola, salle de l'Horloge, cours Lafayette, 137.

Lire aujourd'hui à la 4<sup>e</sup> page, en feuilleton, notre **Revue Financière** hebdomadaire.

## Chronique Locale

**Le Calendrier.** — Dimanche, 29 novembre, 333<sup>e</sup> jour de l'année. Pleine lune le 1<sup>er</sup> décembre; dernier quartier le 23 novembre. Soleil: lever, 7 h. 30; coucher, 4 h. 3.

**Nos députés.** — Sur la proposition Pichon tendant à surseoir au projet de loi sur le Dahomey, voici comment se sont répartis les votes des députés de la région: Le Rhône: Tous ont voté contre, à l'exception de MM. Couturier et Lachize qui ont voté pour.

Ain et Côte-d'Or: Tous contre.

Drôme: Tous contre, à l'exception de M. Faure et Madier de Montjau, qui ont voté pour.

Isère: Tous contre.

Loire: Tous contre, excepté MM. Girodet et Souhet, qui ont voté pour; M. Audiffred était absent.

Saône-et-Loire: Tous contre, excepté M. Boyssel qui a voté pour; M. Schneider était absent.

Savoie: Tous contre.

**Grave accident.** — Une pauvre femme, nommée Marie-Anne Simon, âgée de 77 ans, marchande ambulante, traversait hier à 3 heures, la place de la Comédie.

Atteinte de surdité, la malheureuse n'entendait pas les appels du cocher d'une voiture de place, fut renversée, piétinée par les chevaux, et lancée sous les roues du fiacre.

Les gardiens de la paix, aidés des passants la relevèrent et la transportèrent dans une pharmacie voisine. Mme Simon avait été très grièvement contusionnée à la poitrine et aux reins, de plus, elle avait les deux jambes fracturées.

Elle fut aussitôt qu'on eut constaté la gravité de son état, placée sur une civière, et emmenée à l'Hôtel-Dieu.

**Un mari jaloux.** — Hier soir, M. X..., propriétaire, cours Lafayette prolongé, ayant surpris sa femme en flagrant délit d'adultère avec un de ses voisins, a tiré trois coups de revolver sur son rival.

L'ami a été atteint par une balle, qui l'a légèrement blessé au menton.

M. X... s'est rendu au commissariat de police de Villeurbanne pour se constituer prisonnier, mais M. Biot, après avoir fait une enquête sommaire sur les faits qui venaient de se passer, a cru devoir le laisser en liberté.

**Théâtre des Célestins.** — Aujourd'hui dimanche deux représentations. Matinée à 1 h. 1/2 de l'après-midi. — Dernière représentation de l'Abbe Constantin, la délicieuse comédie de Crémieux et Decourcelle, et les *Domino roses*, comédie en trois actes de Delcort et Hennequin.

Le spectacle commencera par l'Abbe Constantin.

Le soir, à 8 heures, deuxième représentation de la reprise des *Deux Orphelins*, grand drame en 5 actes et 8 tableaux, par MM. d'Ennery et Cormon. — La soirée commencera par les *Explo*



