

PRIX DE L'ABONNEMENT :

Pour Lyon et les départements,

11 francs pour trois mois,

21 francs pour six mois,

40 francs pour l'année.

Un numéro : 20 c. — Annonces : 25 c. la ligne.



LE CENSEUR,

JOURNAL DE LYON.

LE CENSEUR insère gratuitement tous les Articles, Lettres et Documents ayant un but d'utilité publique et revêtus de signatures connues.

ON S'ABONNE :

A LYON, au bureau du journal, rue des Célestins, n° 6, au 1^{er}.

A PARIS, chez MM. LEJOLLIVET et C^o, directeurs de l'Office-Correspondance, rue Notre-Dame-des-Victoires, n° 46, et chez M. DEGUYE-DENUNQUE, rue Lepelletier, n° 3.

Les lettres et envois concernant la rédaction doivent être adressés, francs de port, à M. KAUFFMANN, rédacteur en chef du journal.

LE CENSEUR paraît tous les jours excepté le dimanche. — Il donne les nouvelles VINGT-QUATRE HEURES avant les journaux de Paris.

Lyon, le 3 juin 1848.

CONSTITUTIONS FRANÇAISES COMPARÉES.

Art. 6^o. — (Voir le Censeur des 22, 24, 27, 28 et 31 mai.)

ORGANISATION DES POUVOIRS. — POUVOIR LÉGISLATIF.

Tous les pouvoirs législatif, exécutif ou judiciaire doivent émaner de la souveraineté du peuple.

Ils en émanent par l'élection.

Nous avons examiné les divers systèmes électoraux qui ont régi la France sous les constitutions diverses qu'elle a tour à tour essayées depuis 1789.

Nous abordons l'organisation et les attributions des pouvoirs.

Le premier dans l'ordre logique est le pouvoir législatif. Le pouvoir chargé de faire la loi doit passer avant celui chargé de la faire exécuter, avant celui chargé de déterminer si elle a été bien ou mal exécutée.

Sans entrer dans les controverses des philosophes, des jurisconsultes et des publicistes sur la définition, sur les qualités ou les vices de la loi, nous disons que pour nous, hommes de la démocratie pratique, la loi la meilleure est celle qui exprime le plus exactement la volonté générale.

Pour que cette volonté générale se fasse jour et se traduise en lois positives, il ne suffit pas que tous les membres de la société aient été convoqués dans les assemblées primaires, il ne suffit pas que tous aient déposé leurs votes et nommé leurs mandataires, il faut encore que le pouvoir élu pour faire la loi soit organisé de telle sorte que la minorité ne puisse l'emporter sur la majorité, que l'habileté et la tactique ne puissent l'emporter sur la raison et le bon sens, et que la vraie pensée de la nation, la pensée de tous, puisse toujours prévaloir et dominer.

Ce n'est pas un but facile à atteindre.

Toutes les constitutions y ont visé. Combien peuvent se flatter d'y être parvenues?

La constitution de 1791 confie le pouvoir législatif à une assemblée nationale.

« L'Assemblée nationale formant le corps législatif est permanente et n'est composée que d'une chambre. (Chap. I^{er}, art. 1^{er}.) »

La section 1^{re} du chapitre III énumère les pouvoirs et fonctions du corps législatif; elle entre à ce sujet dans des détails trop minutieux. Qu'il nous suffise de dire que le corps législatif, dans la constitution de 91, propose et décrète les lois, fixe les dépenses publiques, établit les contributions, décide de la paix ou de la guerre, mais seulement après proposition du roi, ratifie les traités de paix, d'alliance et de commerce, qui n'ont d'effet qu'après cette ratification, et statue souverainement sur tous les services publics, etc.

Les décrets rendus dans ces limites par le corps législatif n'ont pas encore force de loi. Il leur faut la sanction royale.

« Les décrets du corps législatif sont présentés au roi qui peut leur refuser son consentement. Dans le cas où le roi refuse son consentement, ce refus n'est que suspensif. Lorsque les deux législatures qui suivront celle qui aura présenté le décret auront successivement représenté le même décret dans les mêmes termes, le roi sera censé avoir donné la sanction. » (Articles 1^{er} et 2 de la section III du chapitre III.)

Ainsi, une seule chambre élue par le peuple est investie de la puissance législative, le refus de sanction du roi ne pouvant être que suspensif.

Pour arriver à ce résultat, l'Assemblée constituante avait eu des séances orageuses. Les partis s'étaient livrés dans son sein de rudes combats. Le veto (refus de sanction) sera-t-il absolu? sera-t-il suspensif? Cette question agita la France et souleva le peuple de Paris. Les royalistes nombreux et influents, les partisans de l'école anglaise voulaient le veto absolu. Sieyès le définit : Une lettre de cachet lancée par un individu contre la volonté générale, expression hardie et juste. Enfin l'opinion populaire l'emporta, et il ne fut donné au roi que de pouvoir suspendre pendant deux législatures l'effet d'une loi votée par le corps législatif.

C'était trop. Mais pour des hommes qui s'éveillaient à la vie politique, qui inauguraient le système représentatif, qui sortaient à peine d'une monarchie absolue tempérée par le bon plaisir, le pas était immense et décisif.

L'institution de deux chambres fut aussi longuement et vivement agitée. Elle succomba, mais pour reparaitre plus tard.

Constitution de 1795. — La Convention n'avait plus de passé à respecter; elle n'avait plus en face d'elle de pouvoir rival avec qui il fallût compter. Maîtresse d'elle-même, elle put s'élever à une conception plus franche, plus large que ne l'avait pu la Constituante.

La Constitution de 1795 fut délibérée et votée au milieu de tempêtes inouïes. Placés à chaque instant en face de la mort, les conventionnels firent preuve d'une sagesse et d'une hardiesse de vues que l'on n'a jamais dépassées.

« Le corps législatif est un, indivisible et permanent. (Art. 59.) »

« Le corps législatif propose des lois et rend des décrets. » (Art. 55.)

Tout est là.

La Constituante, après l'adoption d'une loi, demandait la sanction royale. La Convention demande la consécration populaire.

Le projet est imprimé et envoyé à toutes les communes de la République, sous ce titre : *Loi proposée*. Quarante jours après l'envoi de la loi proposée, si, dans la moitié des départements plus un, le dixième des Assemblées primaires de chacun d'eux régulièrement formées n'a pas réclamé, le projet est accepté et devient loi. S'il y a réclamation, le corps législatif convoque les assemblées primaires. (Art. 58, 59, 60.)

Il y a dans cette organisation un mécanisme que nous ne retrouverons plus dans aucune des constitutions qui ont suivi. L'Assemblée à qui le peuple souverain a délégué le pouvoir législatif a fait une loi; mais elle redoute de s'être trompée dans l'appréciation du vœu de la France. Que fait-elle pour s'en assurer? Avant que le projet devienne loi obligatoire pour tous, elle fait de nouveau appel à tous, elle consulte la nation; elle fait sacrer en quelque sorte la loi future par la souveraineté du peuple et lui confère ainsi un inviolable caractère.

Constitution de l'an III. — La pensée des deux chambres, pensée vaine dans la Constituante, triomphe après six ans de révolutions dans l'Assemblée qui suit thermidor.

« Le corps législatif est composé d'un conseil des Anciens et d'un conseil des Cinq-cents (44). Le corps législatif est permanent; il peut néanmoins s'ajourner à des termes qu'il désigne (39). »

Pourquoi deux conseils? Représentent-ils deux éléments différents dans la nation, deux classes? Non, ils sont tous deux nommés par les mêmes électeurs. Alors à quoi bon cette complication de rouages inutiles? On espérait donner plus de stabilité aux institutions. On avait sous les yeux l'exemple de la vieille Angleterre qui a traversé des siècles avec ses deux chambres. On voulut imiter. Plagiat maladroit qui ne tient compte ni de la différence des mœurs, ni de la différence de la constitution de la société.

L'organisation de deux conseils conduit directement et inévitablement à l'antagonisme. L'antagonisme engendre les divisions, les tiraillements. De là à la guerre civile il n'y a qu'un pas. Les législateurs de l'an III auraient dû avoir présent à l'esprit le vieil adage : L'union fait la force.

Ce qu'ils imaginèrent peut se résumer en ces mots : Le conseil des Cinq-Cents propose et le conseil des Anciens dispose.

« La proposition des lois appartient exclusivement au conseil des Cinq-Cents. — Les propositions adoptées par le conseil des Cinq-Cents s'appellent résolutions. — Il appartient exclusivement au conseil des Anciens d'approuver ou de rejeter les résolutions du conseil des Cinq-Cents. — Les résolutions du conseil des Cinq-Cents adoptées par le conseil des Anciens s'appellent lois. — Dans le cas où le conseil des Anciens refuse d'approuver le fond de la loi proposée, le projet rejeté ne peut plus être présenté par le conseil des Cinq-Cents qu'à près une année révolue. » (Articles 76, 79, 86, 92 et 99.)

En supposant que le conseil des Cinq-Cents s'obstine à présenter un projet de loi, que le conseil des Anciens s'obstine à le rejeter, que le peuple prenne parti pour ou contre l'un des conseils, où nous conduit cette division du pouvoir législatif? à l'anarchie.

La Constitution de l'an III vint expirer au 18 brumaire sous les coups de Bonaparte. On sait que le conseil des Cinq-Cents dut être dispersé par la force brutale et que celui des Anciens se soumit respectueusement. Il y eut une certaine énergie dans la conduite du conseil des Cinq-Cents; il n'y eut que de la faiblesse dans celle du conseil des Anciens.

Bonaparte n'eût-il pas rencontré plus de résistance dans une assemblée une et indivisible? Il est permis de le supposer. Les divisions intestines des deux conseils servirent puissamment l'attentat du jeune et audacieux général. Chacun des deux conseils se défiant de l'autre, il en résulta peu ou point de défense; conséquence du défaut d'unité.

Qu'étaient devenues les traditions héroïques de la Convention? Une compagnie de grenadiers put impunément jeter par les fenêtres les représentants du peuple et tout fut dit.

Que ceci serve de leçon!

DE L'INFLUENCE DES MUSIQUES MILITAIRES SUR LE MORAL DES TROUPES.

ARMÉE DES ALPES.

Les Lacédémoniens disaient que la musique avait été donnée à l'homme par la nature, afin de lui faire supporter plus facilement les fatigues. C'est dans cette croyance que les armées anciennes adoptèrent tout d'abord les instruments les plus simples. Ces instruments, qui devaient alléger les fatigues de la marche, se faisaient entendre continuellement, et les sons qu'ils rendaient excitaient les passions; les soldats répondaient par des chants de victoire aux cris de guerre des musiciens.

Les principaux instruments militaires remontent à la plus haute antiquité. En France, les musiques ne prirent un peu d'essor que sous Charlemagne. Ce prince aimait beaucoup les chants guerriers; il en faisait faire des collections et exigeait que chaque soldat les sût par cœur. Dans l'origine de la monarchie, les bardes entonnaient le chant de guerre; plus tard, il y eut le cri d'armes; enfin, la musique instrumentale domina exclusivement.

En créant la musique guerrière, les législateurs voulurent surtout diriger le moral des soldats; cependant peu à peu les musiciens militaires, entraînés par le progrès et les exigences du siècle, oublièrent leur véritable rôle et ne firent plus que de l'art. Gouyon Saint-Cyr supprima les musiques militaires comme un luxe inutile; cette mesure fit beaucoup crier. On songea à les réorganiser d'une manière sérieuse en 1827; en 1845 et 1846, des décisions ministérielles donnèrent une nouvelle organisation aux musiques militaires: le personnel fut fixé à 50 exécutants (27 soldats musiciens, y compris le chef et le caporal de musique, et 23 soldats élèves musiciens); enfin une décision ministérielle du 21 mars 1848 fixe la composition instrumentale des musiques militaires de l'armée, sans rien changer à l'effectif du personnel qui est toujours de 50 musiciens.

Les 27 soldats musiciens comptent à l'effectif de la compagnie hors-rang; leur habillement et leur armement, qui consiste en port du sabre sur le modèle affecté aux sous-officiers, caporaux et soldats des compagnies d'élite, sont parfaitement définis par les articles de 116 à 122 inclus et 541 (*Journal Militaire* n° 16, du 4 mars 1845). Les 23 soldats élèves musiciens comptent à l'effectif de toutes les compagnies; ils doivent être armés; mais, par la nature de leur service et de leurs études journalières, leur armement est généralement déposé au magasin du corps, comme incompatible avec leurs fonctions dans la musique.

Un ordre récent de l'armée des Alpes prescrit que les vingt-trois soldats élèves-musiciens des régiments auront leur équipement et armement complets en entrant en campagne; un pareil ordre équivaut à une désorganisation complète des musiques militaires et a produit le plus mauvais effet dans tous les esprits; car comment admettre raisonnablement un homme sac au dos, avec quatre ou huit jours de vivres, fusil, giberne, quarante cartouches dans la giberne, une giberne pour ses cartons de musique, avec une grosse caisse, caisse roulante ou claire, un ophycléide, un trombone, des cymbales, un cor, etc., etc., faisant sa partie dans la musique du régiment, accablé sous le poids de tout cet attirail et harassé par des marches longues et pénibles.

L'ordre d'exécuter une pareille mesure ne peut être que le résultat d'instructions mal comprises ou dénaturées; espérons qu'il sera rapporté! Car il froisse l'amour-propre sans utilité, provoque les railleries, les disputes et par suite le découragement de tous les instants.

Par leur nouvelle composition instrumentale, les musiques militaires ne peuvent compter moins de cinquante exécutants, ou elles sont nulles; encouragez-les, au lieu de les blesser au cœur; vingt-trois fusils de plus ou de moins, dans des bataillons de guerre d'un effectif de quinze cents hommes, ne mettront pas l'armée en péril, croyez-le bien; il y a toujours des armes sous la main dans les moments suprêmes pour parer à cet inconvénient; que les musiques militaires exercent une influence heureuse sur le moral des troupes; évitez que, sous le manteau du perfectionnement, il n'y ait décadence dans le choix des morceaux et leur exécution; car il y a, en effet, décadence à rejeter les sons mâles et bruyants de la musique militaire primitive et à les remplacer par des sons caressants qui ne réveillent dans l'âme que des sentiments tendres ou dououreux; il faut au contraire enivrer le soldat, exalter toutes ses facultés, fouetter son sang, lui faire oublier la vie! C'est ainsi que les législateurs ont compris les musiques militaires; ils voulaient aux cris de guerre un chant plein de mouvement, plein d'action, un appel au cœur, seuls sentiments capables d'enfanter les prodiges et l'héroïsme. J. P.

Elections municipales.

Une réunion nombreuse de républicains a eu lieu hier au soir; les noms des candidats à porter aux élections municipales y ont été discutés et ceux qui suivent ont été adoptés, le plus grand nombre à l'unanimité, les autres à une très forte majorité.

ANCIENNE VILLE. — MM. Chanay, représentant; Edant, fabricant, Godemard, légiste; Ratton, greffier.

ORLÉANS. — MM. Bergier, ancien conseiller municipal; Chipier, fabricant; Serrulaz (Hippolyte), commissionnaire; Tornier.

PIERRE-SCISE. — MM. Bacoat, avocat; Barre, chef d'atelier; Morellet, avocat; Morlon, propriétaire.

LOUIS-LE-GRAND. — MM. Buy, avocat; Gros, pharmacien; Potton, docteur-médecin; Rivaud, docteur-médecin.

HALLE-AUX-BLÉS. — MM. Carle, orfèvre; Derriard; Levrat-Perrotin, docteur-médecin; Ricard, commissionnaire de roulage.

HOTEL-DE-VILLE. — MM. Aleock, représentant; Laroque, pharmacien; Matthieu fils; Schmitt aîné, droguiste.

PERRACHE. — MM. Chaley, juge; Gillet, commissionnaire de roulage; Robert, fondeur; Vachez, légiste.

JARDIN-DES-PLANTES. — MM. Blanc, chef d'atelier; Bouchardy (Eloi-Edouard), fabricant; Bouillier, professeur, ancien conseiller municipal; Emile Laforest.

HOPITAL. — MM. Brossette, ancien conseiller municipal; Laforest, représentant, ancien conseiller municipal; Giraud, docteur-médecin; Thomez, négociant.

LYCÉE. — MM. Fayolle (Jules), négociant; Chabannat, entrepreneur; Groz, avocat.

SAINT-CLAIR. — MM. Briandas, commissionnaire de roulage; Chalançon, chef d'atelier;

Des citoyens de plusieurs sections ont offert à M. Kauffmann, rédacteur du Censeur, la candidature au conseil municipal.

