

ON S'ABONNE :

A Lyon, au Bureau du Journal, quai Saint-Antoine, n° 27, et grande rue Mercière, n° 32, au 2^{me}.
A Paris, chez MM. Lepelletier-Bourgoin, office-correspondance, place de la Bourse, 6, et chez M. Degouve-Denuncques, rue Lepelletier, 3.

Les lettres et tout ce qui concerne le Journal doivent être envoyés francs de port.

Le Censeur donne les nouvelles 24 heures avant les journaux de Paris.

LE CENSEUR,

Journal de Lyon,

POLITIQUE, INDUSTRIEL ET LITTÉRAIRE.

PRIX DE L'ABONNEMENT :

Pour Lyon et le département de Rhône,
16 francs pour 3 mois,
32 francs pour 6 mois,
64 francs pour l'année.

Hors du département, 1 franc de plus par trimestre.

Prix des annonces : 25 c. la ligne.

Le Censeur ne donne de publicité qu'aux avis, lettres et documents revêtus de signatures connues.



Lyon, 19 novembre 1840.

On lit dans l'Emancipation de Toulouse du 15 novembre :

Nous avons annoncé hier que le Rhône et la Saône étaient rentrés dans leur lit et qu'à moins de pluies nouvelles les riverains de ces redoutables cours d'eau verraient bientôt la fin de leurs désastres. Mais la retraite de ces deux rivières n'a fait que rendre plus sensibles les nombreux ravages que leur débordement a produits, et c'est maintenant surtout qu'on peut apprécier toute l'immensité du malheur.

Oni, le malheur est immense, et tous ceux qui ont pu voir de près le sombre désespoir de tant de familles, livrées à la plus profonde misère, s'accordent à dire que l'imagination ne saurait se faire une idée de ce que ce tableau a de désolant et d'affreux.

Comment en effet se représenter les souffrances intérieures qu'éprouve un père habitué à quelque aisance, qui voit ses enfants mourir de froid et de faim, sans qu'il lui soit donné d'adoucir leur misère subite ! comment les angoisses d'un industriel habitué à faire loyalement et régulièrement ses affaires, qui voit un créancier lui demander l'exécution d'engagements que son honneur seul peut désormais garantir, satisfaction bien légère aux yeux de la plupart des hommes pour qui le malheur n'est jamais une excuse ! Et ces milliers d'ouvriers demandant à leurs bras un peu de nourriture pour leur estomac affamé, qui pourra dire leurs tortures lorsque leurs chefs de fabrique font savoir qu'il n'y a plus de travail parce qu'il n'y a plus d'ateliers !

Au milieu des dévouements qu'un tel état de choses a fait naître, il est bien malheureux de penser combien les ressources que l'humanité de quelques citoyens a produites sont au-dessous des besoins qu'elles étaient appelées à combler.

D'après des rapports que l'on présume exacts, il y aurait eu plus de dix mille familles atteintes par le fléau, ce qui suppose une moyenne de quarante mille personnes qui souffrent.

Le gouvernement est venu à leur secours pour une somme de cinq millions, ce qui n'est pas la vingtième des biens emportés par les eaux, que l'on suppose dépasser cent millions. Ce seraient donc encore quatre-vingt-quinze millions à donner, si l'on voulait que les malheureux inondés fussent replacés dans la situation où ils étaient avant que la Saône et le Rhône n'exercassent contre eux leurs ravages.

Le seul moyen d'arriver à des résultats favorables, c'est que le dévouement ne soit pas l'œuvre de quelques hommes, et que le soin d'exciter des sentiments honorables ne soit pas concentré en quelques mains. Dès que chacun participera au bienfait, si faible que soit l'offrande, le total sera immense.

Selon nous, Toulouse a une magnifique initiative à prendre, et il lui appartient de donner l'exemple d'une charité bien au-dessus de tout ce qu'on a vu jusqu'à nous.

Pour cela, il faut que tous les corps, que tous les chefs d'atelier ou de maison de commerce, que tous les principaux préposés d'administration se mettent à l'œuvre et rivalisent de zèle et d'humanité.

Ainsi, pour commencer par le chef du département, il serait honorable pour M. Floret qu'à la première réunion de ses bureaux, il appellât les chefs de division et les engageât à solliciter les employés inférieurs à inscrire leurs noms sur des listes qui, plus tard, seraient remises avec les fonds en provenant. En même temps M. Floret devrait faire une circulaire à tous les maires du département pour les engager à ouvrir une souscription dans leurs communes, souscription rendue publique et dont on transmettrait les résultats au préfet de la Haute-Garonne, qui les enverrait à son collègue du Rhône. Le gouvernement, nous en sommes certains, verrait avec plaisir cet acte de M. Floret et le proposerait pour modèle aux préfets des autres départements.

Après la préfecture, il est beaucoup d'autres administrations qui dépendent plus ou moins du gouvernement, et les sommes qu'on y recueillerait seraient certainement considérables si les chefs prenaient la peine de dire à leurs subordonnés qu'ils mériteraient bien de l'humanité en faisant, en faveur des inondés de Lyon, ce que leurs facultés permettent. Ainsi, la recette générale, les contributions directes et indirectes, le timbre, l'enregistrement, les ponts-et-chaussées, les bureaux du payeur, toutes ces branches de l'arbre gouvernemental comptent de nombreux employés, et la réunion de leurs souscriptions fournirait un produit assez fort, si minime que fût l'offrande de chacun.

Aucun magistrat de la cour royale ne refuserait de contribuer à cette bonne œuvre, si le premier président, aidé des présidents de chambre, faisait savoir qu'une souscription est ouverte, dont les premiers chefs du corps sont aussi les principaux membres.

A son tour viendrait le négoce, qui, représenté par la chambre de commerce ou par MM. les juges de la bourse, aiderait puissamment à soulager la misère de tant d'infortunés, pour lesquels d'ailleurs une sorte de confraternité industrielle doit inspirer une sympathie particulière.

Les employés de la mairie, ou qui en dépendent, forment un chiffre assez élevé, pour qu'il fût du devoir de M. Perpessac, s'il ne veut pas lui-même se mettre à la tête d'une souscription spéciale, sans préjudice de son concours dans une autre sphère, de la recommander à son secrétaire-général.

Outre ces souscriptions qui porteraient un caractère officiel, on aurait les concours libres et isolés, et ceux qui naîtraient de chaque classe particulière d'industrie, qui se ramifient à l'infini parmi nous, quoique l'industrie ne soit pas le côté brillant de Toulouse. Ce n'est pas trop que de compter plus de cinq mille ouvriers au sein de notre population, si l'on songe à tous ceux qu'occupent les ateliers de tan et de limes, les manufactures de papiers blancs et de couleur, les indiennes, les fontes de fer et de cuivre, les caractères d'imprimerie et l'imprimerie elle-même, les arsenaux et le parc, la fonte de canons, les filatures de coton et de soie, et tant d'autres branches que nous pourrions nommer. Or, parmi ces ouvriers, les uns, suivant leur journée, donneraient 50 c., les autres 25 c., d'autres 1 f., et l'agglomération de toutes ces parties soulagerait bien des familles qui, sans elles, pourraient continuer à gémir.

Le clergé pourrait aussi offrir un concours efficace, si MM. les curés de paroisses daignaient, dans leur instruction au prône, recommander la charité à leurs fidèles, leur disant qu'ils ne trouveront jamais une occasion plus favorable de l'exercer. L'influence du chef

du diocèse serait surtout d'un puissant secours, et en faisant en faveur de nos malheureux frères de Lyon ce que sa position lui permet, combien son nom serait béni, et avec lui la religion catholique dont il est une émanation si haute !

Quand il s'agit d'une bonne œuvre, c'est à toutes les classes de la société, non à quelques-unes, qu'il faut demander d'y concourir. On a vu déjà ce que deux cafés ont produit en quelques heures. Il serait heureux que l'exemple qu'ils ont donné trouvât de nombreux imitateurs. Ainsi, nous voudrions que, dans chaque café, une liste fût ouverte sur laquelle les habitués pussent inscrire leurs noms. Quel serait le cœur assez desséché pour refuser un léger sacrifice en faveur de celui qui manque de pain, lorsque sa présence dans le lieu qui solliciterait son offrande lui rappellerait qu'il a pris avec abondance une nourriture que l'indigence refuse à d'autres que lui ?

Enfin, le conseil municipal ne prendrait-il pas une mesure digne de l'admiration des hommes, si, ému par les malheurs d'une grande cité, il décidait, lui représentant d'une grande cité, qu'ayant voté des fonds pour donner des fêtes, il veut aussi en voter pour offrir un asile aux malheureux ? Certes si, pour le passage d'un prince, la ville de Toulouse a sorti soixante mille francs de ses coffres, ce ne serait pas trop d'envoyer cent mille francs pour calmer les angoisses du désespoir. Peut-être les principales villes de France suivraient-elles ce noble exemple, et alors quelles immenses ressources se révéleraient tout-à-coup !

C'est avec de pareils moyens, et avec ces moyens seulement, qu'on pourra obtenir un chiffre de souscription véritablement imposant. Sans eux, le résultat sera si minime, vu l'immensité du désastre, qu'il ne servira qu'à rendre plus poignante la misère des malheureux inondés.

Nous adjurons les autorités, nous adjurons tous les citoyens qui ont de l'influence ou du crédit, de mettre à profit l'un et l'autre, et de se rappeler sans cesse ce précepte divin de l'Evangile : « Fais toujours pour les autres ce que tu voudrais qu'on fit pour toi. »

Le ministère du 29 octobre se prépare à combattre M. Thiers avec ses propres armes ; il accepte sa politique, ses actes diplomatiques, et cela n'a rien assurément qui nous étonne. M. Thiers n'a jamais osé tenir aux alliés un langage ferme et digne ; autant ses journaux se montraient belliqueux dans leurs premiers-Paris, autant le président du conseil se montrait humble et soumis dans ses notes diplomatiques.

Entre la politique de M. Thiers et celle que va suivre M. Guizot, il y a, certes, une analogie frappante ; tout ce que pourra faire M. Thiers pour donner à sa politique un cachet différent, ce sera d'arguer de ses intentions et de ses projets d'armement. M. Thiers a, de fait, trahi la cause de Mehemet-Ali, il l'a abandonné alors qu'il y avait urgence d'agir avec énergie ; sa note du 8 octobre restera comme un monument de couardise et d'hypocrisie.

Le ministère de l'étranger pense-t-il donc que la France se tienne pour satisfaite, parce qu'il suivra les errements du cabinet précédent ? ce serait là une étrange erreur. M. Thiers n'inspirait pas grande confiance à la nation ; il l'abusait par ses déclamations dans les journaux et par quelques armements, mais jamais ses actes n'ont été approuvés par l'opinion ; sa politique à double face n'a pu échapper aux regards investigateurs de la presse.

Ainsi, s'associer à la politique de M. Thiers, ce ne sera pas chose fort recommandable pour le ministère Guizot ; cependant, quoi qu'il fasse, il sera amené à se séparer même de cette politique par les révélations qui se feront jour.

Ainsi, M. Thiers a soutenu et soutiendra encore qu'il avait l'intention de porter notre armée à six cent mille hommes et de se tenir prêt à tous événements. Le ministère du 29 octobre a déjà suspendu les armements commencés. Sur ce point il y aura donc divergence. M. Thiers soutiendra aussi qu'il voulait armer toutes nos gardes nationales. M. Guizot, jusqu'à ce jour, n'a pas même songé à cette mesure. Quoi qu'il fasse, il faudra qu'il dise son but, sa mission, ce qu'il veut, où il va. Dès le moment où il sera établi qu'il a remplacé un ministère qui tendait à la guerre, il y aura bien nécessité pour lui de reconnaître que sa mission est la paix à tout prix. Mais la paix n'est plus possible pour la France sans déshonneur ; nous avons été audacieusement bravés par lord Palmerston, joués par la Russie. L'affaire d'Orient s'efface si on songe aux faits qui l'ont accompagnée ; il ne s'agit pas seulement pour nous des intérêts de notre allié, mais il s'agit de savoir si nous pouvons encore peser dans la balance des destinées de l'Europe.

Nous trouvons dans le Times du 14 le contenu d'une circulaire adressée par M. Guizot aux agents diplomatiques près les cours étrangères. Il est assez surprenant que toutes les pièces diplomatiques qui sont destinées à recevoir de la publicité et qui émanent de notre gouvernement arrivent toujours à notre connaissance par la voie des journaux étrangers. C'est un reproche que la presse française n'a cessé de faire à M. Thiers ; mais M. Thiers n'en a pas moins continué d'agir sans prendre souci de l'opinion publique. M. Guizot adopte la même conduite ; c'est juste, puisqu'il est dans son rôle de renchérir encore sur M. Thiers. Le pays a droit de se plaindre hautement de cette manière de faire de la diplomatie, et, à cette nouvelle occasion, il exprimera encore un blâme sévère.

Voici cette circulaire telle que nous la lisons dans le journal anglais.

Après un court préambule, expliquant les circonstances dans lesquelles il a été appelé à prendre la direction des relations étrangères du pays, M. Guizot résume les principes de la politique adoptée en ce qui concerne plus spécialement la question d'Orient.

La politique du gouvernement du roi, relativement à l'Orient comme partout ailleurs, a pour but la conservation de la paix. La paix est à ses yeux la plus sûre et peut-être la seule garantie de l'indépendance et de l'intégrité de l'empire ottoman. Ce fut sous l'empire de cette conviction que le gouvernement du roi repoussa l'emploi de mesures coercitives et d'assistance étrangère pour régler la division des possessions territoriales entre le sultan et le pacha d'Égypte. Ces mesures paraissent même contraires à l'objet que l'on se proposait, et étaient plutôt de nature à détruire les fondements de l'empire ottoman et à troubler la paix de l'Europe. Il a considéré qu'un compromis pacifique qui contrôlerait les prétentions des différentes parties serait avantageux aux grandes puissances de l'Europe, aussi bien qu'à celles de l'Orient, et que l'influence des puissances européennes exercée dans ce but avec équité et persévérance finirait tôt ou tard par être couronnée de succès.

Le gouvernement du roi est dès lors justifié de s'être retiré de la convention qui a été signée le 15 juillet et qui, ayant pour objet de régler une affaire de moindre importance, pouvait amener les événements les plus graves dans l'Orient. Il a considéré en même temps, comme gardien vigilant de la dignité et des intérêts de la France, qu'il devait mettre le pays en position de maintenir son rang et de parer aux chances qu'il prévoyait et qu'il déplorait. Tels ont été les sentiments du gouvernement du roi dans la position qu'il a prise. Il ne se dissimule pas les conséquences de la position isolée dans laquelle il se trouve et qui cause des embarras sérieux à toute l'Europe, parce que toute entreprise européenne est exposée à rester imparfaite sans le concours de la France. Mais si, d'un côté, il n'existe aucun doute sur l'honneur des puissances signataires du traité du 15 juillet, de l'autre, le gouvernement du roi ne pouvait sacrifier cette politique indépendante qui convient à la nation française, et il espère avec confiance que, secondé par la sagesse et la fermeté de cette nation, il pourra maintenir la paix et être prêt à tout événement. Je vous invite, Monsieur, à régler votre langage et vos actes conformément aux vues du gouvernement du roi. Faites bien comprendre ces vues dans toutes les occasions qui pourraient se présenter. Une politique si conforme aux intérêts de l'ordre européen doit être mieux appréciée à mesure que les circonstances la mettront en évidence. Le gouvernement du roi saura attendre ces circonstances.

Signé GUIZOT.

Les journaux n'offrent, pour la plupart, que bien peu d'intérêt aujourd'hui. Dans l'attente d'événements plus graves encore que ceux déjà accomplis en Orient, la presse, en général, semble se hâter d'épuiser la discussion des faits qui ont précédé la note du 2 novembre de lord Palmerston.

Nous avons dit que les journaux ministériels, la Presse et les Débats, se refusaient à exprimer la pensée du ministère relativement à la note du 2 novembre. Pendant que tous les journaux non liés à la politique de la paix à tout prix stigmatisaient le système qui nous a attiré, après tant d'humiliations, cette nouvelle et grossière insulte de lord Palmerston, la Presse et le Journal des Débats gardaient le silence le plus absolu. Après six jours cependant, le Journal des Débats consent à donner son opinion ; c'est fort heureux.

Il établit d'abord que cette dépêche est une réponse à l'ultimatum du 8 octobre, et que cette réponse est adressée à M. Thiers. Cette dernière assertion n'est point vraie. Lord Palmerston savait parfaitement, le 2 novembre, quand il a rédigé sa réponse à la note du 8 octobre, que M. Thiers n'était plus ministre, et que c'était M. Guizot, son protégé, qui était au département des relations extérieures. Mais le Journal des Débats ne tient pas beaucoup à rester dans le vrai ; c'est un vieil axiome que nous répétons. Comme il lui serait impossible de ne pas désapprouver le langage de lord Palmerston, si celui-ci parlait à M. Guizot, il a trouvé tout simple d'admettre que le ministre anglais s'adressât à M. Thiers.

Eh bien ! passons là-dessus, et voyons comment la feuille de l'étranger accueille la déclaration du gouvernement anglais.

« Que disait donc la note du 8 octobre ? Elle abandonnait la Syrie aux chances de la guerre ; mais elle réservait l'Égypte. Que dit la note du 2 novembre ? Elle accepte par son silence l'abandon de la Syrie, et, de plus, elle cherche à prouver que nous n'avons pas le droit de réserver l'Égypte. »

C'est ainsi que les Débats résument la note de lord Palmerston, et ils ajoutent :

« La note du 2 novembre répond que le sultan a le droit de destituer le pacha, même de l'Égypte, si cela lui semble bon. Cette réponse n'est évidemment pas sérieuse. »

C'est cela ! Lord Palmerston plaisante ; il s'amuse. Mehemet-Ali est très-positivement aujourd'hui déchu ; l'Égypte est sacrifiée ; la France est mise sous les pieds d'un Anglais ; ce n'est pas sérieux ! Plus tard, très-prochainement peut-être, quand les menaces faites à l'Égypte et à la France auront reçu une application, le Journal des Débats répondra aux journaux qui crieront avec le pays à la trahison : De quoi se plaint-on ? Tout ce qui arrive n'était-il pas prévu ?

Il y a si long-temps déjà que nous sommes habitués à ces comédies, que rien ne nous surprend plus ; il y a si long-temps aussi que nous voyons des ministres surtout permettre et tout oser impunément, que nous croyons ne plus devoir placer notre espoir que dans la providence qui protège et

