

LE PRÉCURSEUR,

Journal constitutionnel de Lyon et du Midi



PRIX :

16 francs pour 3 mois ;
32 francs pour 6 mois ;
64 francs pour l'année.
Hors du département du Rhône,
1 franc de plus par trimestre.

Le Précurseur donne les nouvelles 24 ou 30 heures avant les Journaux de Paris.

ON S'ABONNE :

A Lyon, rue Neuve-de-la-Préfecture, n° 1, au 2°.
A Paris, M. Pl. Justin, rue St-Pierre-Montmartre, n° 15.

AVIS.

Les bureaux du PRÉCURSEUR sont actuellement rue Neuve-de-la-Préfecture, n° 1, au 2° étage.

Lyon, 1^{er} juin.

Il est inutile de faire aucune réflexion sur la façon dont les familiers du Château traitent aujourd'hui à la chambre M. le général Lafayette. Certes, il n'y a pas au monde une assemblée, une réunion de 400 personnes quelles qu'elles fussent, pourvu qu'elles eussent lu l'histoire du dernier demi-siècle, qui se permit de telles grossièretés à l'égard d'un vieillard que recommandent, nous ne dirons pas sa gloire politique, cet apanage appartient à notre parti seul, mais sa probité inattaquée, ses vertus personnelles, et cette exquise délicatesse de l'esprit qui lui interdit de blesser qui que ce soit, malgré les plus justes antipathies. Les gens qui, à Lyon, entourèrent de tant d'enthousiasme le général Lafayette en 1829 et qui appartiennent maintenant au juste-milieu, nous diront ce qu'ils pensent de la conduite de leurs amis des centres.

Ce qui est important à remarquer dans la discussion à laquelle ont donné lieu les interpellations du général Lafayette, ce sont les aveux de M. d'Argout au sujet de la politique extérieure de la royauté du 7 août.

On nous accusait de calomnier le Château quand nous affirmions que la quasi-légitimité n'avait fait que se substituer à la place qu'occupait la légitimité dans la sainte-alliance; quand nous disions que sa diplomatie avait été jusqu'ici dirigée dans un sens dynastique et anti-libéral, que la royauté française s'était alliée aux royautés absolues pour écraser partout la liberté populaire.

Aujourd'hui ce n'est plus un secret que cette coalition monarchique; la nouvelle sainte-alliance est proclamée hautement à la tribune, et M. d'Argout nous déclare qu'en effet le gouvernement français s'est institué, à l'égard des réfugiés politiques, l'agent des rois absolus, qu'il a pris des mesures pour arrêter les tentatives révolutionnaires que ces réfugiés voudraient faire dans leur patrie, parce que tous les gouvernements sont solidaires contre l'anarchie et doivent se prêter contre elle de mutuels secours.

Ce mot d'anarchie est ici bien trouvé et bien employé: ainsi les Polonais qui essaieraient d'arracher leur pays aux horreurs dont il est le théâtre, sont des anarchistes. Celui qu'il faut protéger comme ami de l'ordre, c'est ce Nicolas dont le règne sera l'une des hontes de notre siècle. Le mot de M. Sebastiani n'était pas une faute de langage; c'était un mot profond: *L'ordre règne à Varsovie*. L'ordre règne à Modène sur la tombe de Menotti; l'ordre règne à Turin et à Chambéry, et ceux qui voudraient troubler cet ordre sont des anarchistes contre lesquels toutes les royautés et tous les royalistes doivent se coaliser, qu'il faut pourchasser, persécuter, écraser sans pitié partout où ils se trouvent, à la violence, sans pudeur, sans mesure; ici sourdement, avec les ménagemens et les précautions de la peur.

Nous applaudissons à cette franchise de M. d'Argout: tout le monde saura maintenant ce qu'il faut entendre, quand on nous parle d'ordre ou d'anarchie. Quant à nous, en nous déclarant anarchistes à la façon de M. d'Argout, nous en appelons encore aux anciens libéraux de la restauration, à ceux qui dans les ventes de la charbonnerie n'avaient pas assez de malédictions contre la sainte-alliance, et nous les prions non pas de nous dire ce qu'ils pensent maintenant du discours de M. d'Argout, mais de nous avouer qu'ils se seraient regardés, il y a douze ans, comme des hommes infâmes, s'ils avaient accepté les maximes professées à la tribune par le ministre de Louis-Philippe.

Question des Mineurs d'Anzin,

L'affaire des ouvriers d'Anzin est terminée, à ce que disent les journaux ministériels, c'est-à-dire qu'on ne redoute plus une collision violente; et quand il ne s'agit pas d'employer les baïonnettes, les doctrinaires se regardent comme compétents dans les matières industrielles. — Cependant, rien n'a été changé par la compagnie dans le sort des ouvriers mineurs, et tout reste dans la même situation qu'avant le débat.

Ce débat ressemble beaucoup à celui qui à Lyon produisit les événemens de novembre. Hâtons-nous pourtant de dire que la question est à Anzin bien plus simple et bien plus facile à résoudre qu'elle ne l'est ici entre les ouvriers et les fabricans.

La compagnie des mines d'Anzin fait des bénéfices énormes et qui dépassent, année courante, deux millions. C'est sur ces bénéfices qu'il s'agit de trouver une augmentation de 20 c. par jour pour 3,000 ouvriers environ qui gagnaient avant 1824 1 fr. 70 cent. par jour, et qui ne gagnent plus que 1 fr. 50 c. — On voit que cette augmentation réduirait de 180,000 fr. environ les bénéfices annuels de la compagnie. — Tout l'appareil militaire qui vient d'être déployé à

Anzin, ces grands mouvemens de troupes, ces déplacements de fonctionnaires, cette espèce de campagne à l'intérieur, qui figurera probablement au budget sous un titre ou sous un autre pour quelques centaines de mille fr. Tout cela a été fait pour épargner à la compagnie, c'est-à-dire à cinq ou six gros capitalistes de Paris, une réduction dans les bénéfices qu'ils tirent du travail des ouvriers.

Les ouvriers, à l'occasion d'un changement dans le personnel de l'administration, ont prétendu faire reporter leur salaire au taux où il était avant 1824. A notre avis c'était-là une prétention tout-à-fait légitime; — pour forcer la compagnie à cette augmentation de salaire, ils ont refusé le travail, le moyen nous paraît très-naturel encore et très-juste. S'ils s'en étaient tenus là, les ouvriers n'auraient pas mérité le moindre reproche; mais ils ont voulu entraver par la force le travail des machines, et cette violence a gâté leur cause.

Ce fut aussi le tort des ouvriers de Lyon en novembre 1831. Le travail est un contrat qui doit être librement consenti entre l'entrepreneur et l'ouvrier, et celui-ci ne peut pas plus obliger par la force le maître à élever son salaire que le maître ne peut forcer l'ouvrier à travailler pour tel ou tel salaire. C'est à l'ouvrier à s'assurer avant de refuser le travail, si réellement l'entrepreneur trouve dans ses bénéfices le moyen d'accroître le prix de la journée: s'il se trompait à cet égard, s'il exigeait plus que ne peut faire l'entrepreneur, il se ruinerait en le ruinant. Il y a certainement plusieurs branches de l'industrie lyonnaise où ces deux résultats sortiraient d'une demande d'augmentation appuyée sur le refus du travail.

Mais dans l'affaire d'Anzin, la question n'est pas même possible, et il est certain qu'avec ses énormes bénéfices, la compagnie ne peut persister à repousser les demandes des ouvriers que par une obstination de cupidité, qu'elle est sûre de voir soutenir au besoin par toutes les forces dont le gouvernement dispose.

Le gouvernement fait plaider dans ses journaux la cause de la compagnie d'Anzin comme si c'était la sienne propre. Cependant l'équité des réclamations des ouvriers, et l'inhumanité des entrepreneurs étant frappantes pour tous les yeux, il se défend d'intervenir en faveur des ouvriers par cette maxime que le prix du travail doit être librement débattu et consenti.

Personne n'est plus que nous convaincu de la vérité de cet axiome: mais le gouvernement qui intervient par ses préfets, ses sous-préfets, ses maires, et finalement par ses bataillons en faveur des capitalistes, le pratique-t-il aussi bien qu'il le professe? et n'a-t-il pas pris, en commençant son intervention, l'obligation de la pousser jusqu'au bout, et de protéger l'existence des ouvriers après avoir protégé la propriété des entrepreneurs?

Or, le gouvernement a un moyen très-simple d'intervenir en faveur des ouvriers; le *National* l'a exposé avec une extrême clarté, il nous suffira de le résumer.

L'état en frappant à l'entrée les houilles étrangères d'un droit de 33 c. par hectolitre, entre pour près de 40 p. 0/0 dans les bénéfices de la compagnie d'Anzin, c'est-à-dire pour 8 ou 9 cent mille francs dans les gains annuels des capitalistes.

Ce droit est assurément une mesure mauvaise en elle-même sous tous les rapports, et il y a en France mille industries, et des millions d'individus qui souffrent de l'obstacle opposé à l'introduction des houilles de Belgique, et au bon marché de ce combustible, tandis que la compagnie seule (ou la famille Périer tient la première place) profite de l'aggravation de son prix. Mais enfin puisque ce mal existe, il faudrait s'en servir pour produire un peu de bien. Il faudrait négocier avec la compagnie en faveur des ouvriers sous la menace de l'abolition du droit sur les houilles belges. Il est probable que la compagnie aimerait mieux donner 180,000 fr. de plus par an à ses ouvriers que de perdre 800,000 fr. sur ses bénéfices.

Sans doute le ministère se soucie peu des intérêts des ouvriers, et il ne se croit pas obligé à adoucir les misères de leur vie. Mais ne croit-il pas qu'il est important pour lui d'empêcher que ces révoltes du travail contre l'opulence oisive se renouvellent tous les jours et sur tous les points de la France?

Nous avons reçu aujourd'hui de M. La Tournelle, substitut de M. le procureur-général, une lettre qu'il nous invite à publier, et que l'abondance de matières plus importantes nous oblige de renvoyer à demain.

Le collège électoral de Riom (Puy-de-Dôme) se réunira le 6 juin. — Le candidat ministériel est M. Allemand, avocat; le candidat carliste, M. de Chabrol, ancien préfet de la Seine. L'opposition partage ses vœux entre M. Edouard Albert, ancien adjoint de la mairie, aujourd'hui commandant de la garde nationale de Riom, et M. Francisque Jusserand, médecin, membre du conseil-général du département du Puy-de-Dôme. Ces deux candidats de l'opposition appartiennent à la jeune génération, ils inspirent aux électeurs une égale confiance par la fermeté de leurs principes et par les droits

qu'ils ont acquis à l'estime publique. Un scrutin préparatoire décidera lequel des deux sera porté par les votans.

Une ordonnance de police de la mairie de Lyon, en date du 23 mai, a interdit aux conducteurs d'Omnibus et autres voitures du même genre, de sonner du cornet soit au lieu du stationnement, soit dans le trajet de ces voitures.

Il est curieux de voir comment cette ordonnance est exécutée: il semble que les conducteurs d'Omnibus aient pris l'arrêté du maire pour un sujet de charivari perpétuel, car depuis sa promulgation, ils se sont entendus pour redoubler leur vacarme. Grâce à cette infernale criallerie, les places de station, et notamment les Terreaux, sont devenues inhabitables pour quiconque n'a pas les oreilles doublées de cuivre, et surtout pour ceux qui s'occupent de travaux de cabinet. — Tout ce quartier, si ce désordre continue, sera déserté aussi à un quart de lieue à la ronde par les personnes qui font de la musique: il n'y a pas de passion musicale qui tienne contre cette effroyable parodie d'harmonie qui vous attaque dès que vous mettez les doigts sur le piano, et vous poursuit jusqu'à ce que vous l'ayiez quitté.

On lit dans le *Temps*:

Deux mouvemens parallèles s'opèrent en même temps à l'intérieur et à l'extérieur. L'ascendant qu'exerce la chambre des pairs sur la direction politique, les avances faites au clergé et aux légitimistes, le privilège introduit dans les libertés locales, la justice du pouvoir cruelle aux républicains et à genoux devant la duchesse de Berry, voilà par quel degré le ministère efface insensiblement les traces de la révolution. Les étrangers n'en voulaient d'abord qu'à la propagande, et, sous ce prétexte, ils ont décimé la Pologne, baignonné l'Allemagne et mis garnison en Italie.

Tout cela était loin de nous, disait-on; maintenant les armées se rapprochent, et menacent directement la France. Ce n'est pas que les cours du Nord doutent de la bonne volonté du ministère; elles l'ont éprouvée par assez de concessions.

Mais les pouvoirs absolus voient toujours dans la France un foyer inépuisable des révolutions. Comme dans la fable de Gulliver, ces nains royaux ont attendu le sommeil du géant pour l'enlacer de mille liens. Il y a un mois, les Prussiens et les Autrichiens prenaient position à Francfort; aujourd'hui l'on assure que le Piémont va recevoir garnison autrichienne; son roi porte déjà l'uniforme des armées impériales. A Constantinople, le comte Orlov s'oppose, dit-on, à la paix, et la question est encore une fois douteuse.

Ainsi nous voyons les frontières voisines se hérissier de baïonnettes. Au dedans nous perdons le pouvoir, et notre influence est détruite au dehors; la sainte-alliance en est déjà venue à ce point d'assurance qu'elle ne cache plus ses dédains pour un trône sorti des barricades. Combien de temps peut durer cette humiliation? C'est au ministère à nous l'apprendre, dans le cours de ses loyales et franches explications.

— On lit dans le *Sémaphore* de Marseille:

« Notre correspondance avec la colonie d'Alger nous transmet ce qui suit, sous la date du 25 mai.

« Comment vous peindre la consternation qui a régné dans Alger, après avoir lu les journaux de France, où l'on parle de l'évacuation et du troc de la régence comme d'une chose possible: toutes les affaires sont arrêtées. Nous avions bien raison en vous signalant toutes les mesures arbitraires de l'autorité civile comme la suite d'un système qui avait pour but de tromper la France sur les ressources immenses que présente ce pays. D'ici à 5 ans nous aurions fourni 25 millions d'huile dont la métropole est tributaire de l'étranger; Lyon aurait vu ses nombreux ateliers alimentés par nos soies; Marseille, Nantes, Bordeaux et le Havre, leurs navires occupés. Un million de Français auraient trouvé du travail et même de l'aisance. Tant de richesses vont être sacrifiées.

« Nous vous remercions d'avoir hautement protesté contre cette mesure inique, ou plutôt contre ce crime politique. La presse française aura reproduit nos énergiques doléances; vous avez rempli votre devoir; les populations feront lo leur en défendant leurs intérêts matériels.

« Nous devons avoir, pour le 28, une réunion de tous les colons, négocians, industriels et hommes de toutes les professions, pour nommer une commission de dix membres, à l'effet de rédiger des pétitions aux chambres et un mémoire au chef de l'état. L'assemblée doit être au moins de 3,000 personnes, car tous les Européens font cause commune. Si on nous abandonne, nous trouverons encore un chef pour nous conduire ou mourir sous le feu des Anglais.

« La ferme-modèle, qui cette année présentait une récolte en foin de plus de 60,000 francs, est au moment de tomber sous la faux inquisitoriale de M. Genti. Son administration conteste au maréchal Clausel le droit d'avoir concédé un terrain dont les actionnaires ont eu ratification de l'ancien propriétaire; c'est toujours le même système: détruire les grands établissemens pour se mettre en position d'évacuer promptement. Quoi! le conseil d'état a reconnu que le maréchal avait eu qualité pour créer un théâtre, et le favori du ministre lui conteste le pouvoir d'avoir fondé une ferme-modèle.»

MAIRIE DE LA VILLE DE LYON.

TAXE DU PAIN.

Nous, Maire de la ville de Lyon, Vu la déclaration de la commission de la révision des mercures, portant 1° que par l'effet de la nature particulière, des farines premières de cette année, elle estime la prise d'eau à vingt-huit pour cent; 2° qu'elle évalue à trente-six francs soixante-six centimes le prix du quintal métrique des dites farines pendant la seconde quinzaine de mai, présent mois;

AVONS ARRÊTÉ:

A dater du premier juin prochain, le prix de la livre usuelle du pain sera fixé comme suit,

